



Centro de
Investigaciones
Sociológicas

Review

Author(s): J. M. Fernández

Review by: J. M. Fernández

Source: *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, No. 54 (Apr. - Jun., 1991), pp. 215-218

Published by: Centro de Investigaciones Sociológicas

Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/40183528>

Accessed: 02-02-2016 03:07 UTC

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <http://www.jstor.org/page/info/about/policies/terms.jsp>

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.



Centro de Investigaciones Sociológicas is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.

<http://www.jstor.org>

Trilogía sobre el racismo en España

TOMÁS CALVO BUEZAS

Los racistas son los otros. Gitanos, minorías y derechos humanos en los textos escolares
(Madrid, Editorial Popular, 1989)

El racismo que viene. Otros pueblos y otras culturas vistos por profesores y alumnos
(Madrid, Tecnos, 1990)

¿España racista? Voces payas sobre los gitanos
(Barcelona, Anthropos, 1990)

Los conflictos interétnicos payos/gitanos, nativos/inmigrantes africanos, están brotando con relativa frecuencia en diferentes pueblos y ciudades de España, sumándose a otros muchos síntomas de un preocupante despertar del racismo en Europa durante los últimos años. Poner al descubierto la urdimbre subyacente a la fenomenología de esas conductas colectivas, que se hallan en flagrante contradicción con el paradigma axiomático del igualitarismo proclamado por nuestra cultura occidental, constituyó el objetivo principal de una compleja investigación en tres fases realizada por el antropólogo Calvo Buezas entre 1985 y 1988, y de la que son fruto los tres libros de los que voy a hacer un breve comentario.

La primera fase de esa investigación, recogida en *Los racistas son los*

otros, consistió en un análisis de los textos escolares de Educación General Básica (EGB), Bachillerato (BUP) y Formación Profesional (FP) para rastrear, tanto en la letra como en las imágenes, la presentación que en ellos se hace de otros pueblos y otras minorías étnico-raciales, particularmente del pueblo gitano. Se partía del supuesto de que los textos escolares juegan un papel importante en la creación de valores y actitudes en los niños y adolescentes, constituyendo, por consiguiente, un instrumento valioso para fomentar la convivencia ciudadana en una sociedad cada vez más plural.

Las conclusiones a las que llega pueden sintetizarse del siguiente modo:

1. Los gitanos, una de las culturas y pueblos de España, están prácticamente ausentes en los textos escolares analizados. Más aún, en las

Reis

54/91 pp. 215-242

pocas referencias que en ellos aparecen se hace una valoración predominantemente neutra, incluso negativa en algunos casos, por lo que se deduce del contexto, contribuyendo así a conservar o reforzar el tradicional y popular estereotipo negativo de los gitanos.

2. La dominación espacial y el etnocentrismo localista constituyen el criterio orientador más importante en la construcción de identidades y en el tratamiento escolar de la unidad y diversidad cultural española. Esta visualización geográfico-espacial de nuestra diversidad cultural implica el silencio de los pueblos y culturas minoritarias no territoriales.

3. La escasa atención y espacio dedicados a las minorías étnicas de España contrasta con la amplitud y profundidad otorgadas a las minorías y problemas raciales de otros países, generando la falsa imagen de que «el mal está fuera» y «los racistas son los otros».

La Antropología Aplicada muestra así su utilidad pública al evidenciar la necesidad de un «Programa Educativo de Sensibilización Escolar» para el fomento de actitudes tolerantes en relación con los gitanos. Un buen modo de conseguir ese objetivo puede ser el abrir un espacio en el currículum académico de los niños y adolescentes españoles para la *Historia y Cultura del Pueblo Gitano*.

La segunda fase de la investigación, expuesta en *El racismo que viene*, consistió en la elaboración, aplicación y análisis de un cuestionario

a profesores y otro a alumnos de los citados niveles educativos, utilizando una muestra representativa de todo el territorio nacional. El objetivo era, en este caso, descubrir el entramado de estereotipos, actitudes, prejuicios, imágenes y valores de profesores y alumnos en relación con las minorías étnicas en nuestro país.

Del análisis de ambas encuestas se deduce la existencia de un alto nivel de prejuicios con dosis considerables de intolerancia, e incluso un peligroso, aunque minoritario, racismo militante. Los gitanos aparecen como el grupo étnico que mayor prevención y rechazo suscita tanto entre profesores como entre alumnos en todas las relaciones interétnicas analizadas, como la convivencia en el barrio, en la escuela o en el trabajo, la amistad y el matrimonio. En torno a un tercio de profesores y alumnos muestra prevención y recelo a relacionarse con gitanos, especialmente a contrar matrimonio o convivir en el mismo barrio. Aunque no se debe categorizar necesariamente como racistas a todos los que se manifiestan prejuiciosos, la gravedad del prejuicio, nos advierte el profesor Calvo Buezas, «es que encierra latente un germen de “virus racista”, el cual puede activarse y desarrollarse en condiciones concretas de confrontación interétnica».

Por otra parte, si bien es cierto que existen estados de opinión y actitudes prejuiciosas, que en algunos individuos llegan a cobrar tintes racistas, los datos dejan bien patente la existencia en nuestra sociedad de un paradigma axiológico,

vigente en la mayoría de profesores y alumnos, que tiene como valor básico la igualdad humana y la solidaridad universalista. Sin embargo, como esta investigación ha puesto en evidencia, no existe una equivalencia automática entre la estructura ideal axiológica y la estructura real del comportamiento.

El último paso del programa de investigación al que me vengo refiriendo, del que es fruto el libro *¿España racista?*, consistió en el análisis cualitativo de redacciones abiertas de profesores y alumnos sobre los gitanos y otras minorías, con el objetivo de descubrir la maraña de sentimientos, clichés, prejuicios, creencias, valores, estereotipos, imágenes, códigos, pautas y representaciones que ambos colectivos tienen sobre la etnia gitana y que resultan difíciles de visualizar, en toda su riqueza y complejidad semántica, dentro de las asépticas series numéricas de los datos estadísticos de las encuestas.

La combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas, tan hábilmente realizada por el profesor Calvo Buezas, se ha mostrado, una vez más, como un método extraordinariamente fecundo para este tipo de estudios socioantropológicos. El tercer libro de la trilogía, *¿España racista?*, nos ofrece un rico material etnográfico que permanece abierto a otras posibles interpretaciones. Se cierra la trilogía con un capítulo de apuntes teóricos y metodológicos que pretenden clarificar, desde un enfoque globalizador, comparativo e interdisciplinario, las constantes estructurales de la discriminación y del racismo, superando el mero dato particularista y etnográfico, para

situarse en el plano abstracto de las relaciones sociales dentro de la estructura asimétrica de poder en que se desenvuelven los grupos humanos.

Desde una concepción sintética de las perspectivas micro y macrosociológicas, como la que subyace a esta trilogía sobre el racismo en España, las relaciones intergrupales, sean étnico-raciales o de otro tipo, no se desarrollan en un *vacuum* abstracto, compuesto de ideas y sentimientos individualistas y caprichosos, sino dentro de una estructura social específica y en el marco de una sociedad histórica determinada. La distribución desigual y la competencia por los recursos económicos en el marco de unas relaciones de poder asimétricas constituyen el entramado estructural básico sobre el que se sitúan, mueven y relacionan los grupos sociales y, por consiguiente, las minorías étnicas. Sin la referencia a esa urdimbre estructural básica, no existe una explicación sociológica y antropológica suficiente de los fenómenos de la discriminación y el racismo. En este sentido existe una clara continuidad teórica y metodológica con el primer libro del mismo autor, *Los más pobres en el país más rico* (Edic. Encuentro, Madrid, 1981), donde sostiene de modo inequívoco que los conflictos interétnicos, no obstante su peculiaridad, no pueden interpretarse adecuadamente al margen de los conflictos de clases.

La crispación que ha producido el reciente debate en el Parlamento Europeo del informe sobre el racismo elaborado por el eurodiputado James Glyn Ford, muestra la perti-

nencia y necesidad de investigaciones como la que presentamos. Además de su contribución científica al estudio de las relaciones interétnicas, los tres libros del profesor Calvo Buezas son de gran utilidad para sociólogos, antropólogos, educadores, trabajadores sociales y cuantos deseen hacer de nuestra sociedad pluriétnica un hogar más habitable.

Así parecieron reconocerlo el Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología y el Ministerio de Asuntos Sociales, al conceder a esta investigación el *V Premio de Investigación sobre Bienestar Social*.

J. M. FERNÁNDEZ

E. LUQUE BAENA

Del conocimiento antropológico
(Madrid, CIS-Siglo XXI, 1990)

La claridad, la concisión, aliadas a la riqueza de contenido y a la amplia bibliografía utilizada, caracterizan a esta reflexión sobre el devenir de la antropología que ahora ve su segunda edición.

Los títulos de los cinco capítulos («De las viejas moradas de los científicos», «De la búsqueda de nuevos cimientos», «De la cultura, de las culturas», «De la estructura y del significado», «Del método, de los métodos») introducen al lector en el corazón del tema: el libro se presenta como una discusión de la evolución del objeto de la antropología, así como de los principales problemas epistemológicos y metodológicos que dominan su elaboración. Como cabría esperar, la opinión que el autor tiene de la ciencia en general y de la antropología en particular, configuran a un tiempo la selección del material y las argumentaciones. En éste, como en otros casos, caben dos posibles lecturas. Una

desgrana las vicisitudes de la disciplina; la otra —en filigrana—, las tomas de posición que subyacen a sus análisis. Resulta claro que la primera constituye, para el especialista, el auténtico centro de interés de la empresa y que su exposición es el fin explícito que persigue Enrique Luque. Sin embargo, una exposición completa del trabajo requiere —más que nunca— que se consideren ambas. La propia convicción del autor de que no existe “pura experiencia”, sino solamente la experiencia a la luz de expectativas o de teorías que son “trascendentes”, en palabras de Popper» (citado en p. 186) constituye, estrictamente hablando, el vector epistemológico alrededor del cual se construye todo el conjunto.

Consideraciones diversas hacen que el paralelo entre el desarrollo de la ciencia y el de la antropología sea necesario. La primera es de aplicación general, ya que recuerda que