

**HAYA DE LA TORRE**

**IDEARIO Y ACCION  
APRISTA**



**BVENOS AIRES**  
1 9 3 0

# IDEARIO Y ACCION APRISTA

# IDEARIO Y ACCION APRISTA



BUENOS AIRES  
1 9 3 0

# IDEARIO Y ACCION APRISTA



BUENOS AIRES  
1 9 3 0



D E D I C A T O R I A

*A la juventud antiimperialista del nuevo Perú.  
A los jóvenes trabajadores manuales e intelectuales que allí combaten por la liberación económica, política y espiritual de su pueblo, realizando su parte en la lucha continental.  
Los apristas argentinos de Buenos Aires dedican este libro de adoctrinamiento y de esperanza.*

*Diciembre de 1950.*

## FRAGMENTO SOBRE EL AUTOR

*“Creemos que Haya de la Torre es un hombre joven que honra a su patria en toda la América, y creemos así mismo que el señor Leguia, desacredita a su patria ante propios y extraños. Creemos mas, óigalo bien, creemos que antes de pocos años el ilustre desterrado Haya de la Torre será el leader político y social que encabece a la nueva generación llamada a renovar el Perú. Y también creemos que antes de ese tiempo, Leguia habrá desaparecido,—¿de qué manera?,—del escenario político peruano. No es imposible que los actuales diplomáticos de Leguia tengan que escribir alguna vez en loor de Haya de la Torre, ¡Hora feliz para el pueblo Peruano!”*

*José Ingenieros.*

*(Artículo en “Renovación” de Buenos Aires contestando al Encargado de Negocios del Perú en la República Argentina).*

## FRAGMENTO SOBRE EL AUTOR

*“Creemos que Haya de la Torre es un hombre joven que honra a su patria en toda la América, y creemos así mismo que el señor Leguia, desacredita a su patria ante propios y extraños. Creemos mas, óigalo bien, creemos que antes de pocos años el ilustre desterrado Haya de la Torre será el leader político y social que encabece a la nueva generación llamada a renovar el Perú. Y tambien creemos que antes de ese tiempo, Leguia habrá desaparecido,—¿de qué manera?,—del escenario político peruano. No es imposible que los actuales diplomáticos de Leguia tengan que escribir alguna vez en loor de Haya de la Torre, ¡Hora feliz para el pueblo Peruano!”*

*José Ingenieros.*

*(Artículo en “Renovación” de Buenos Aires contestando al Encargado de Negocios del Perú en la República Argentina).*



## MENSAJE A LOS JOVENES DEL PERU

### *Juventud del Perú:*

*Mes a mes, año tras año, he seguido atentamente el doloroso proceso del Perú, sometido a una tiranía inno- ble, que no conforme con subvertir la vida institucional, suprimiendo todas las libertades, entregaba la patria mis- ma al imperialismo plutocrático extranjero. Sólo vos- otros, jóvenes trabajadores manuales e intelectuales, cons- tituíais una permanente barrera infranqueable a los abu- sos del despotismo y una luminosa esperanza para el por- venir de la nacionalidad. Sufristeis persecuciones, cárce- les, destierros. Hubo entre vosotros quien cayó para siempre en la lucha generosa. Todo incluso la indiferen- cia o el temor de otros núcleos sociales, se concitó para malograr o diferir vuestros esfuerzos. Jamás callasteis, sin embargo, y vuestra voz de protesta y de indignación recorrió el continente de extremo a extremo, suscitando en todas partes un eco fraternal de adhesión sin reservas y de aplauso a vuestra brillante posición de combate.*

*Al fin el tirano cayó. El pueblo del Perú, en un her- moso gesto cívico, harto de soportar sobre sus hombros tan pesada carga, impulsó a los factores que habrían de consumir su mandato. Desaparecido el obstáculo perso- nal, se han abierto el camino del porvenir. Pero ahora corréis más riesgo que cuando la dictadura os perseguía. Ahora que sois los vencedores morales de tan grande pug-*

## MENSAJE A LOS JOVENES DEL PERU

### *Juventud del Perú:*

*Mes a mes, año tras año, he seguido atentamente el doloroso proceso del Perú, sometido a una tiranía inno-ble, que no conforme con subvertir la vida institucional, suprimiendo todas las libertades, entregaba la patria mis-ma al imperialismo plutocrático extranjero. Sólo vos-otros, jóvenes trabajadores manuales e intelectuales, cons-tituíais una permanente barrera infranqueable a los abu-sos del despotismo y una luminosa esperanza para el por-venir de la nacionalidad. Sufristeis persecuciones, cárce-les, destierros. Hubo entre vosotros quien cayó para siempre en la lucha generosa. Todo incluso la indiferen-cia o el temor de otros núcleos sociales, se concitó para malograr o diferir vuestros esfuerzos. Jamás callasteis, sin embargo, y vuestra voz de protesta y de indignación recorrió el continente de extremo a extremo, suscitando en todas partes un eco fraternal de adhesión sin reservas y de aplauso a vuestra brillante posición de combate.*

*Al fin el tirano cayó. El pueblo del Perú, en un her-moso gesto cívico, harto de soportar sobre sus hombros tan pesada carga, impulsó a los factores que habrían de consumir su mandato. Desaparecido el obstáculo perso-nal, se han abierto el camino del porvenir. Pero ahora corréis más riesgo que cuando la dictadura os perseguía. Ahora que sois los vencedores morales de tan grande pug-*

## ALFREDO L. PALACIOS

*na histórica, os van a solicitar con la adulación, la dádiva o el engaño. Sabiéndooos invencibles cuando lucháis en el llano van a querer derrotaros elevandoos a las posiciones oficiales.*

*Vosotros, jóvenes amigos, estáis en deuda con América libre, que os contempla con predilecta atención, y con vuestro propio país. Vuestra hermosa lucha no puede haber concluído con la caída del tirano. Tendría sólo un sentido destructor y negativo. Estáis en la obligación de edificar, de hacer realidad vuestros sueños de justicia.*

*Esa obra, que significa la verdadera instauración republicana y autónoma en el Perú, la tenéis que hacer con vuestras propias fuerzas, sin entrar en transacciones con la generación conservatista y retrógrada que, pese a los disfraces con que recubre su faz, es vuestra enemiga más artera y constante.*

*No os dejéis seducir por los cantos de las sirenas. La América, que espera mucho de vuestro esfuerzo, sabe que el camino para alcanzar los más altos ideales no es el atajo del compromiso apresurado, sino el áspero sendero, duro y difícil, que lleva en línea recta a la cumbre de las grandes aspiraciones.*

*Vuestra patria, que he concluído por creerla algo mía, a fuerza de amarla tanto en devoto silencio, reclama soluciones urgentes para su graves problemas. Vuestro campesino, casi siempre indio, sufre la doble esclavitud de la raza y el latifundismo. En los establecimientos agrícolas, o en las haciendas de la costa, o en las minas*

## MENSAJE A LOS JOVENES DEL PERU

*de la sierra, vuestro capital humano sufre intensamente y precisa una inmediata redención. Mientras no procuréis reintegrar a la plenitud de la nacionalidad esos millones de peruanos, no podréis afirmar las hermosas frases iniciales de vuestro himno patrio. Por otra parte, otro peligro más serio también os amenaza. El capitalismo imperialista, imprudente y criminalmente ubicado en el íntimo seno de vuestro país, ahora quiere someteros a la triste condición de una colonia económica, avanzando, de paso, en algunos aspectos de imposición política. El yugo de los dólares está pesando demasiado sobre vuestro progreso material. Debéis libertaros de él y con vuestras propias fuerzas económicas, o condicionando las extranjeras al servicio del Perú, elevaréis el sólido edificio de la propia economía, consumando, entonces, la auténtica independencia nacional. Otros problemas serios como la ausencia de una científica legislación del trabajo, la imperfección del sistema electoral y muchos más habrán de consumir vuestras mejores horas de vigilia cívica.*

*Yo sólo quiero señalaros que tan pesada tarea, en la que fracasarían quienes no tuvieran vuestra juventud dinámica e idealista, sólo puede ser cumplida por esa generación que inició su acción social en la Reforma Universitaria de 1919, continuándola en el movimiento laico del 23 de mayo de 1923. Rechazad alianzas con los viejos representantes de la política tradicional, creados de odios y egoísmos, carentes de reales aptitudes de estadistas. Desconfiad de los "salvadores de la patria", pre-*

## ALFREDO L. PALACIOS

*tendidos hombres irremplazables que luego son su azote, y vigilad al gobierno surgido del ejército, pues una dictadura militar sería la peor de las desgracias. Luchad solos, formando un gran frente único de obreros, empleados, estudiantes, campesinos, maestros, intelectuales. Vosotros sois las fuerzas vivas de la nación.*

*Desde esta tierra argentina, donde tanto se quiere a ese noble país hermano, parte mi consejo fraternal y sincerísimo, nutrido por la experiencia y vivicado por el efecto. Unid a vuestro grupo histórico a todos los que tengan vuestra juventud espiritual, la juventud interior, que es la fuente de todos los ideales y que no declina jamás.*

*Pronto estarán con vosotros los líderes que han luchado desde el exilio por la grandeza espiritual de nuestra América y por la libertad de los pueblos. Haya de la Torre, de quien Romain Rolland dijo que era el espíritu más generoso y más justo, sinceramente desgarrado por los sufrimientos de su pueblo, pero profundamente imparcial, equitativo, ansioso de verlo y comprenderlo todo. Va a su patria, después de haber sido el abandonado de la juventud de América en la lucha contra el imperialismo. Manuel Seoane, que lleva este mensaje, a quien yo quiero como a un hermano menor, alma de la Unión Latino Americana, que presido, espíritu noble que se ha impuesto por su talento, por su bondad, por su carácter, por su conducta ejemplar. Y como ellos, Luis Heysen, que presidió en la Argentina a la juventud de La Plata con ecuanimidad y superior inteligencia. Y En-*

## MENSAJE A LOS JOVENES DEL PERU

*rique Cornejo Koster, Carlos Manuel Cox, Oscar Herrera, Vázquez Díaz, Rómulo Meneses y otros más, como Magda Portal, la valerosa escritora cuyo verbo inflama los corazones.*

*Libres de todo compromiso, purificados por el castigo, significáis una hora nueva en la Historia del Perú.*

*Os abraza fraternalmente,*

*Buenos Aires, Octubre de 1930.*

## PRIMERA PARTE

## PRIMERA PARTE



**EL APRISMO ES UNA DOCTRINA COMPLETA  
Y UN METODO DE ACCION  
REALISTA <sup>(1)</sup>**

La conocida revista "Atenea", de Concepción (Chile), ha planteado una interesante encuesta a los intelectuales latinoamericanos. Les invita "a manifestar en sus páginas las ideas que tengan sobre las medidas y reformas que convendría implantar para restaurar y afianzar la independencia económica de las naciones latinoamericanas con los corolarios de orden interno e internacional que este hecho determina".

La cuestión no puede ser más interesante. Sobre la posición de dependencia económica de la América Latina, respecto de los Estados Unidos y de Europa, se han esbozado hasta ahora numerosas tesis que podrían llamarse de "planeamiento" sin una fórmula completa para la solución del grave problema que esa dependencia lleva en si. Es preciso anotar — aparte simpatías partidistas — que sólo el Apra ha ofrecido hasta hoy una teoría integral.

**Las dos tesis**

Sin perjuicio de ampliar más tarde las ideas de este artículo, conviene ante todo señalar dos puntos de vista

---

(1) Esta admirable síntesis de la ideología que el Apra sustenta, ha sido escrita para la revista "Atenea" de la Universidad de Concepción (Chile). La tomamos del N° 214 de "Claridad", de Buenos Aires, dedicado al aprismo peruano. — N. de los EE.

**EL APRISMO ES UNA DOCTRINA COMPLETA  
Y UN METODO DE ACCION  
REALISTA <sup>(1)</sup>**

La conocida revista "Atenea", de Concepción (Chile), ha planteado una interesante encuesta a los intelectuales latinoamericanos. Les invita "a manifestar en sus páginas las ideas que tengan sobre las medidas y reformas que convendría implantar para restaurar y afianzar la independencia económica de las naciones latinoamericanas con los corolarios de orden interno e internacional que este hecho determina".

La cuestión no puede ser más interesante. Sobre la posición de dependencia económica de la América Latina, respecto de los Estados Unidos y de Europa, se han esbozado hasta ahora numerosas tesis que podrían llamarse de "planeamiento" sin una fórmula completa para la solución del grave problema que esa dependencia lleva en si. Es preciso anotar — aparte simpatías partidistas — que sólo el Apra ha ofrecido hasta hoy una teoría integral.

**Las dos tesis**

Sin perjuicio de ampliar más tarde las ideas de este artículo, conviene ante todo señalar dos puntos de vista

---

(1) Esta admirable síntesis de la ideología que el Apra sustenta, ha sido escrita para la revista "Atenea" de la Universidad de Concepción (Chile). La tomamos del N° 214 de "Claridad", de Buenos Aires, dedicado al aprismo peruano. — N. de los EE.

para la solución del problema. El de una fórmula radical que implique la abolición total del sistema capitalista — del que la dependencia económica latinoamericana es una consecuencia — o el de una fórmula transicional que suponga la prevalencia del capitalismo y la restauración de la independencia latinoamericana dentro de él.

En el primer caso, habría que decidirse por la filosofía y la política marxistas, representadas en el campo de la acción europea por los partidos comunistas y socialistas que son sus ramas de izquierda y de derecha, respectivamente. Pero la destrucción del sistema capitalista debe producirse donde el capitalismo existe, en sus centros mismos de origen y dominio. La América Latina no es zona característicamente capitalista. Por no serlo, es zona de dependencia económica del sistema capitalista. Marx y Engels sostienen que el capitalismo sólo puede ser destruido por el proletariado industrial organizado en fuerza política de partido. obvio es agregar que la acción del proletariado — revolucionaria o evolutiva — debe producirse en los mismos centros o zonas donde radica el sistema para poder destruirlo. La revolución rusa al capturar el poder para los comunistas en un país donde el capitalismo sólo existía incipientemente y como una dependencia o parte del sistema cuyo centro son los grandes países industriales, nos demuestra que al no invadirlos, no logra destruir el sistema mismo. El proletariado ruso consiguió abolir el capitalismo en Rusia, pero hasta ahora no ha podido obtener que las grandes mayorías del proletariado industrial en los pueblos económicamente más adelantados del mundo, completen la tarea que debido a la subsistencia del sistema tampoco ha podido cumplirse en Rusia sino parcialmente.

Resulta, pues, que, en el primer caso anotado, la in-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

dependencia económica de la América Latina depende de la abolición de todo sistema capitalista mundial y que ella no puede realizarse completamente sino cuando el proletariado de los grandes países industriales destruya sus raíces mismas. Aun suponiendo que una revolución latinoamericana llegara a derribar desde sus bases el capitalismo, que dentro de su área geográfica es todavía incipiente y subalterno, la independencia económica latinoamericana sólo sería parcial — como es la de Rusia actualmente — mientras subsistiera el sistema capitalista en los países económicamente más desarrollados, o sea en los que son típicamente industriales o imperialistas, como un resultado de su desarrollo.

Queda el otro caso, que supone no aguardar hasta que los proletarios industriales de los grandes países capitalistas destruyan el sistema que es origen de nuestra subordinación, tratando de conseguir la independencia económica de la América Latina dentro del capitalismo. Dos cuestiones conviene examinar situándonos en este punto de vista. O pretendemos la independencia económica latino americana con miras al sostenimiento del sistema capitalista o tratamos de obtenerla teniendo en cuenta la posibilidad de su destrucción.

Si lo primero, la tendencia económica debería orientarse a la industrialización completa de la América Latina para hacer de ella una gran potencia capitalista como han llegado a ser los Estados Unidos del Norte. Y esta tendencia se encuentra ante algunas graves cuestiones: la de la imposibilidad de erigir simultáneamente y con poder semejante veinte potencias industriales sin caer en el peligro de nuevas dependencias de las menos ricas o más débiles, o — en el caso de unir las políticamente — la de nuestra posibilidad o imposibilidad de afrontar con ventaja la competencia de los pueblos industrial-

mente más desarrollados, cuyos excesos de producción y de capital les impone buscar mercados y zonas de inversión por fuerza. Esto sin olvidar que el hierro y el combustible son elementos necesarios para la completa culminación del industrialismo y que el sistema capitalista resiste tanto como puede todo plan de competencia. Razón determinante, esta última, de nuestra actual dependencia económica particularmente manifestada en el dominio de casi todas nuestras industrias importantes que ejerce el capital extranjero, vale decir, el imperialismo.

### La doctrina aprista

Si lo segundo, la teoría aprista ha dado hasta hoy el rumbo más certero. El aprismo — sintetizando sus principios teóricos — considera que el imperialismo, “última etapa del capitalismo” en los pueblos industriales representa en los nuestros la primera etapa. Nuestro capitalismo nace con el advenimiento del imperialismo moderno. Nace, pues, dependiente y como resultado de la culminación del capitalismo en Europa — Inglaterra especialmente — por las condiciones naturales de los Estados Unidos, el desarrollo del capitalismo en ese país se cumple vertiginosamente hasta alcanzar la etapa imperialista. América Latina resulta el campo de lucha del imperialismo europeo y del norteamericano y nuestra dependencia económica se hace cada vez más grave con la victoria del poderoso vecino sobre el competidor europeo. Los métodos del capitalismo norteamericano, cumplen más vastamente el fenómeno de la concentración capitalista. Nuestro capitalismo incipiente es absorbido por el gran capitalismo imperialista. La vida económica de la América Latina queda así, cada vez más, subordinada al imperialismo norteamericano, o al euro-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

peo — inglés especialmente — donde éste ha podido resistir.

El imperialismo tiene en nuestros países zonas de inversión de capital y de explotación de materias primas; y mercados de venta para sus productos industriales. Las inversiones de capitales en la explotación de nuestras materias primas da al imperialismo el contralor de nuestra producción, las inversiones en empréstitos gubernamentales completa su predominio económico en el plano de las finanzas y permite la subordinación total o parcial del Estado. Los mercados para los productos industriales son así progresivamente monopolizados.

### **El estado anti-imperialista**

El aprismo plantea entonces la necesidad de la nacionalización de las fuentes de producción realizada por el Estado. Pero demanda que el Estado represente a las clases productoras. Como éstas no pueden ejercer el dominio estatal completamente por falta de preparación para el gobierno entre las campesinas y en las obreras por falta de número y de conciencia clasista también — condición típica de nuestro incipiente desarrollo económico — en el dominio del Estado deben participar las clases medias campesinas y urbanas — pequeños propietarios, artesanos, pequeños comerciantes, intelectuales, etc. — constituyendo un frente único de las clases oprimidas por el imperialismo en un tipo de Estado no ya instrumento del imperialismo para la esclavización de las masas nacionales, sino su órgano de defensa. Base ésta de la tesis del “Estado anti-imperialista”.

El Estado anti-imperialista, formado por una alianza de clases oprimidas por el imperialismo, controlaría la producción y distribución de la riqueza, realizando la nacionalización progresiva de las fuentes de pro-

ducción y acondicionando la inversión de capitales y el comercio sería el órgano de relación entre la nación y el imperialismo mientras éste exista y la escuela de gobierno de las clases productoras para cuando el sistema que determina la existencia del imperialismo desaparezca.

Como el socialismo no puede imponerse mientras el industrialismo no haya cumplido su gran etapa histórica y para la industrialización de nuestros pueblos será necesario, en tanto exista el capitalismo, tener capitales, el Estado — tendiendo a la nacionalización socialista de la producción — deberá condicionarlos. Como, a su vez, el capitalismo se expande por una ley económica que no puede eludir por ser contextural al sistema, los capitales se invertirán siempre, malgrado todas las condiciones. Malgrado todas las condiciones también, el Estado anti-imperialista recibirá del imperialismo todos los productos manufacturados que le sean necesarios y venderá todas las materias primas que la gran industria siempre necesita más y más.

Esta ley económica que impone al gran capitalismo aceptar cualquier condición que se le imponga a cambio de realizar una inversión no fué jamás comprendida por las clases que hoy representa el Estado latinoamericano, clases de tipo feudal, interesadas, fraccionaria o totalmente, en la expansión imperialista, que usufructúan temporalmente. Sólo un tipo de Estado que represente a las clases oprimidas por el imperialismo y orientado hacia la nacionalización de la producción podrá condicionar al capitalismo imperialista, sometiendo su imperativo de expansión.

Obvio es agregar que la organización del Estado aprista o anti-imperialista impone la unión política de la América Latina. Unión política que implica la unión económica. La resistencia al imperialismo no puede cum-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

plirse por un país aislado de la América Latina. Si un Estado resiste y condiciona al capitalismo extranjero mientras otro abre las puertas y facilita la subordinación económica de su país al imperialismo, ocurriría lo que con el petróleo nos demuestran Méjico y Venezuela. Mientras aquél condiciona, éste hace política de "puerta abierta". El imperialismo escoge entonces el campo de inversión más fácil y, consecuentemente, la producción petrolera aumenta en Venezuela. Como se sabe, por las condiciones naturales del territorio latinoamericano, nuestros veinte países en orden a la producción constituyen una zona agrícola-minera sin mayores variantes exclusivas.

### **La acción aprista**

Para el cumplimiento de la doctrina aprista se ha constituido un partido que, como la obra que pretende realizar, es partido latinoamericano. La base de ese partido son los productores, en alianza con las clases medias también en lucha contra el imperialismo. El partido trata de formar "conciencia anti-imperialista" en las clases trabajadoras. Conciencia de que son ellas las que producen el imperialismo y que son sólo ellas las que pueden imponerle condiciones y constituir una fuerza de liberación, sin esperar que los proletarios de Europa y los Estados Unidos destruyan el sistema capitalista origen del imperialismo. La alianza con las clases medias refuerza la acción de las clases trabajadoras, especialmente las que son específicamente obreras, jóvenes para el contralor del Estado como joven es en América Latina el sistema que determina su existencia como clase.

El aprismo deja abiertas las puertas al porvenir porque consiguiendo la independencia económica de la América Latina — independencia que habrá de basarse en



el equilibrio de condiciones para el intercambio de materias primas y productos manufacturados e inversión de capitales bajo el principio de nacionalización progresiva de las fuentes de producción bajo el contralor del Estado — permite el proceso del industrialismo en nuestros países y por ende el de la formación y definición de una clase obrera que surge en condiciones favorables para el más pronto gobierno total de la economía al producirse la abolición del sistema capitalista.

Y el aprismo, mientras ese proceso evolutivo se cumple, utiliza las fuerzas anti-imperialistas contemporáneas, sin excluir a las clases medias, que amenazadas de muerte por el imperialismo buscarán su defensa en el Estado anti-imperialista, el que, por la nacionalización socializada y progresiva de las fuentes de producción se orientará definitivamente hacia el *capitalismo de Estado*, derivando o desviando así la tendencia de las clases medias hacia el gran *capitalismo privado* que significará una regresión al imperialismo.

El aprismo representa, pues, una doctrina completa y un método de acción realista, vale decir, un programa integral económico-político y social para asegurar la independencia económica de la América Latina. Largo, muy largo sería dar mayor amplitud a esta síntesis. Lo esencial de la teoría aprista ha sido esbozado. Toda ella representa un libro. Pensé que sería de interés este sumario a propósito de la encuesta de la revista chilena "Atenea".

## ¿QUE ES EL APRA?

La organización de la lucha anti-imperialista en América latina, por medio de un Frente Unico internacional de trabajadores manuales e intelectuales (obreros, estudiantes, campesinos, intelectuales, etc.), con un programa común de acción política eso es el APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana).

### El programa

El programa internacional del APRA, consta de cinco puntos generales, que servirán de base para los programas de las secciones nacionales de cada país latinoamericano. Los cinco puntos generales son los siguientes:

- 1º Acción contra el imperialismo yanqui.
- 2º Por la unidad política de América Latina.
- 3º Por la nacionalización de tierras e industrias.
- 4º Por la internacionalización del Canal de Panamá.
- 5º Por la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo.

### La organización

El APRA — que viene a ser el Partido Revolucionario Anti-imperialista Latinoamericano — es una nueva organización internacional formada por la joven generación de trabajadores manuales e intelectuales de

varios países de la América Latina. Fué fundada en diciembre de 1924, cuando los cinco puntos generales de su programa fueron enunciados, y en dos años ha logrado ya organizar algunas secciones nacionales, no muy numerosas todavía por el breve tiempo transcurrido. El APRA cuenta ya con una vasta sección en el Perú y células en México, la República Argentina, América Central, etcétera, y con una sección en Europa, cuyo centro actual es París, donde se halla organizada una célula bastante numerosa de estudiantes y obreros con subsecciones en Alemania, España e Inglaterra. El Comité Ejecutivo interino ha residido hasta hoy en Londres.

### **El frente único**

El APRA organiza el gran Frente Unico anti-imperialista y trabaja por unir en ese frente a todas las fuerzas que en una forma u otra han luchado o están luchando contra el peligro de la conquista que amenaza a nuestra América. Hasta 1923, ese peligro fué presentado e interpretado diversamente. Para unos era un conflicto de razas (sajonas y latinas); para otros, un conflicto de culturas o una cuestión de nacionalismo. De las Universidades Populares "González Prada", del Perú, surgió una nueva interpretación del problema, y especialmente de la forma de acometerlo. Se había ya enunciado el hecho económico del imperialismo pero no sus características de clase y la táctica de lucha para defendernos de él. De las Universidades Populares "González Prada" se lanza la primera voz en este sentido, en 1923, invocando la unión de la juventud de trabajadores manuales e intelectuales para una acción revolucionaria contra el imperialismo. (Véase "Córdoba", primera semana de febrero de 1924). En el año 1924 la primera Liga Antiimperialista Panamericana fué funda-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

da en México y en 1925, la Unión Latinoamericana en Buenos Aires. La Liga anti-imperialista fué el primer paso concreto hacia la unión del Frente Unico de obreros, campesinos y estudiantes proclamado por las Universidades Populares "González Prada", del Perú, y bautizado con sangre en la masacre de Lima del 23 de mayo de 1923, por el gobierno del Perú, "made in U. S. A.". La Unión Latinoamericana de Buenos Aires fué fundada como el Frente Unico de los intelectuales anti-imperialistas. Pero la Liga Antiimperialista Panamericana no enunció un programa político sino de resistencia al imperialismo y la Unión Latinoamericana se limitó a fines de acción intelectual. Cuando a fines de 1924 se enuncia el programa del APRA, presenta ya un programa revolucionario de acción política y de llamamiento a todas las fuerzas dispersas a unirse en un solo Frente Unico.

### **La lucha de clases y el imperialismo yanqui en América Latina**

La historia de las relaciones políticas y económicas entre América Latina y los Estados Unidos, nos lleva a las siguientes conclusiones:

- 1º Las clases gobernantes de los países latinoamericanos, grandes terratenientes, grandes comerciantes y las burguesías, son aliadas del imperialismo.
- 2º Esas clases tienen en sus manos el gobierno de nuestros países a cambio de una política de concesiones, empréstitos u otras operaciones que los latifundistas, burgueses, grandes comerciantes y los grupos o caudillos políticos de esas clases negocian o participan con el imperialismo.
- 3º Como un resultado de esta alianza de clase, las

riquezas naturales de nuestros países son hipotecadas o vendidas, la política financiera de nuestros gobiernos se reduce a una loca sucesión de grandes empréstitos y nuestras clases trabajadoras, que tienen que producir para los amos, son brutalmente explotadas.

- 4º El progresivo sometimiento económico de nuestros países al imperialismo deviene sometimiento político, pérdida de la soberanía nacional, invasiones armadas de los soldados y marineros del imperialismo, compra de caudillos criollos, etc, Panamá, Nicaragua, Cuba, Santo Domingo y Haití, son verdaderas colonias o protectorados yanquis como consecuencia de la "política de penetración" del imperialismo.

### **La lucha internacional contra el imperialismo yanqui en América Latina**

Como el problema es común a todos los países latinoamericanos en los que las clases gobernantes son aliadas del imperialismo y explotan unidas a nuestras clases trabajadoras, no se trata, pues, de una aislada cuestión nacional sino de un gran problema internacional para todas las repúblicas de América Latina. Sin embargo, la política de las clases gobernantes, que coopera en todo a los planes imperialistas de los Estados Unidos, agita los pequeños nacionalismos, mantiene divididos o alejados a nuestros países unos de otros y evita la posibilidad de la unión política de América latina, que formaría un vasto país de ocho millones de millas cuadradas y, más o menos, noventa millones de habitantes. Pero las clases gobernantes cumplen muy bien los planes

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

divisionistas del imperialismo y agitan "causas patrióticas": Perú contra Chile, Brasil contra Argentina, Colombia y Ecuador contra el Perú, etcétera. Cada vez que Estados Unidos interviene como "amigable componedor" o "árbitro" de graves cuestiones internacionales latinoamericanas, su táctica es fingir pacifismo pero dejar siempre la manzana de la discordia (1). La reciente cuestión de Tacna y Arica, entre Perú y Chile, es la más clara demostración de esta política del imperialismo. Nadie sabe mejor que la burguesía yanqui que terminada definitivamente la cuestión peruano-chilena, en cualquier forma, estaría derribado el obstáculo de más importancia para la unión de América Latina, y un gran paso hacia el frente unido de nuestros pueblos contra el imperialismo se habría dado. Por eso el imperialismo prefiere aparecer como fracasado en su acción sobre Tacna y Arica y perder su autoridad diplomática como árbitro internacional en América Latina. Por eso ha dejado la cuestión más agitada que antes. En su política de divisionismo ha tenido como aliados a los súbditos del imperialismo que gobiernan Chile y sus esclavos que gobiernan el Perú .

### **El imperialismo no puede ser afrontado sin una política de unidad latino americana**

Nuestra experiencia histórica en América Latina, y especialmente la muy importante y contemporánea de México, nos demuestra que el inmenso poder del imperialismo yanqui no puede ser afrontado sin la unidad de

(1) El "arreglo" último a que llegarán el Perú y Chile es un corolario de estas predicciones: Perú y Chile, o mejor dicho, Leguía e Ibañez "guiados por los "pro-cónsules yanquis" sin atender las reclamaciones de Bolivia se "amigaron" olvidando sus mentidas agitaciones "en defensa de la patria". — N. de los EE.

los pueblos latinoamericanos. Pero como contra esta unidad conspiran, ayudándose mutuamente, nuestras clases gobernantes y el imperialismo, y como éste ayuda a aquéllas y les garantiza el mantenimiento del poder político, el Estado, instrumento de opresión de una clase sobre la otra, deviene arma de nuestras clases gobernantes nacionales y arma del imperialismo; para explotar a nuestras clases productoras y mantener divididos a nuestros pueblos. *Consecuentemente, la lucha contra nuestras clases gobernantes es indispensable*; el poder político debe ser capturado por los productores; la producción debe socializarse y América Latina debe constituir una Federación de Estados. Este es el único camino hacia la victoria sobre el imperialismo y el objetivo político del APRA como Partido Revolucionario Internacional Anti-imperialista.

**La nacionalización de la tierra y de la industria como  
único medio económico de combatir  
y vencer al imperialismo**

Dentro del sistema capitalista y de acuerdo con la dialéctica de su proceso histórico, la América Latina devendrá seguramente una colonia yanqui. Los Estados Unidos son hoy los dueños económicos del mundo. "The New York Times", del 27 de junio de 1926, publica las siguientes cifras de inversiones norteamericanas en el mundo, sin incluir las enormes deudas de guerra.

Los Estados Unidos tienen invertidos en:

Asia . . . . .	\$ 1.000.000.000
Europa . . . . .	„ 2.000.000.000
Australia . . . . .	„ 1.000.000.000
Canadá . . . . .	„ 2.500.000.000
América Latina . . . . .	„ 4.100.000.000

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

Esta introducción de capitales en América Latina crece día a día. De junio a octubre se han invertido más de 50.000.000 de \$ sobre la suma arriba copiada. Los recientes conflictos entre México y los Estados Unidos del Norte nos demuestran que México, no ha podido, a pesar de sus esfuerzos, nacionalizar su petróleo hasta hoy y que pesa sobre él la amenaza de una invasión militar yanqui, que trataría de defender los intereses de la poderosa Standard Oil Company. (El capital petrolero yanqui en México es de \$ 614.847.263). La Enmienda Platt de la Constitución de Cuba y los casos de Panamá, Nicaragua, Santo Domingo, Honduras, Haití, nos prueban que la soberanía nacional se pierde en América Latina proporcionalmente al aumento de las inversiones del capitalismo yanqui en nuestro país. La nacionalización de la tierra y de la industria y la organización de nuestra economía, sobre las bases socialistas de la producción, es nuestra única alternativa. Del otro lado está el camino del coloniaje político y de la brutal esclavitud económica.

### **La unión política de América Latina presupone la internacionalización del Canal de Panamá**

El Canal de Panamá en poder de los Estados Unidos del Norte es uno de los más graves peligros para la soberanía de América latina. El programa internacional del APRA proclama francamente la "internacionalización de Panamá" como objetivo político continental. El doctor Alberto Ulloa, profesor de derecho internacional de la Universidad Mayor de San Marcos, de Lima, Perú, escribe apoyando esta tesis: "El Canal de Panamá debe ser internacionalizado... No es posible permitir a los Estados Unidos el ejercicio del gobierno supre-



mo de Panamá." (Carta abierta al presidente de la Federación de Estudiantes de Panamá, junio de 1926). La internacionalización de Panamá, como aspiración de los pueblos latinoamericanos, ha sido uno de los puntos políticos del programa del APRA de mayor trascendencia.

### Conclusión

El APRA representa, consecuentemente, una organización política en lucha contra el imperialismo y en lucha contra las clases gobernantes latinoamericanas, que son auxiliares y cómplices de aquél. El APRA es el Partido Revolucionario Antiimperialista Latinoamericano, que organiza el gran Frente Único de trabajadores manuales e intelectuales de América Latina, unión de los obreros, campesinos, indígenas, etcétera, con los estudiantes, intelectuales de vanguardia, maestros de escuela, etcétera, para defender la soberanía de nuestros países. El APRA es un movimiento autónomo latinoamericano, sin ninguna intervención o influencia extranjera. Es el resultado de un espontáneo anhelo de nuestros pueblos para defender unidos su libertad, venciendo a los enemigos de dentro y a los de fuera. Las experiencias históricas de México, América Central, Panamá y Las Antillas y la presente situación del Perú, Bolivia y Venezuela, donde la política de "penetración" del imperialismo se deja sentir fuertemente, han determinado la organización del APRA sobre bases completamente nuevas y proclamando métodos de acción realistas y eficaces. La palabra de orden del APRA, sintetiza, sin duda, la aspiración de veinte pueblos en peligro: "Contra el imperialismo yanqui, por la unidad política de América Latina, para la realización de la Justicia Social."

## EL PROBLEMA HISTORICO DE NUESTRA AMERICA (1)

América Latina no tiene por desgracia un nombre. Padece de la falta de una expresión, unánime que comprenda a todas las naciones situadas al sur del Río Bravo y que se extienden por el vasto continente hasta la Patagonia y la Tierra del Fuego. Ya hemos examinado en la proposición "Europa y las dos Américas" el significado de los nombres que se nos atribuye como realidad geográfica e histórica. Podemos hacer un resumen, o mejor un esquema amplísimo usando la terminología matemática. Hispanoamericanismo igual Colonia; Latinoamericanismo igual Independencia y República; Panamericanismo igual Imperialismo, e Indoamericanismo igual unificación y libertad.

### Método dialéctico

Para enfocar nuestra realidad, para estudiar el complejo histórico de los veinte pueblos de América Latina no se ha empleado un mirar justo. Se ha pretendido siempre relieves lo episódico, anecdótico y circunstancial sin acometer la esencia misma de nuestra realidad. Creo que el mejor método que se debe emplear en la investigación de nuestros fenómenos históricos es el método hegeliano, vale decir la dialéctica.

El método hegeliano aplicado a la historia tiene un an-

(1) Conferencia dada en el Anfiteatro de la Esc. Nac. Preparatoria de México. Versión taquigráfica de Carlos Manuel Cox. "Amauta", Año III, N° 12, Feb. 1928. — N. de los EE.

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

cestro en Heráclito de Efeso. Nada permanece, todo deviene, decía el formidable pensador griego. La unidad resulta de la concordancia de los contrarios. La noche sigue al día, la muerte al nacimiento, el sueño a la vigilia y no se estima el *valor sin el peligro y la salud sin la enfermedad*. Todo deviene, resumía el heleno como cuando nos bañamos en un río que siempre es y no es el mismo en cada instante. Empero, Heráclito era un fatalista. Su filosofía que tenía en cuenta la libertad dentro del proceso del devenir.

Hegel depurando las experiencias del juego acomete el problema certeramente. "La naturaleza debe ser considerada como una serie de grados, uno de los cuales resulta del otro", escribía. Todo concepto siendo limitado lleva en sí su negación, pero la negación da origen a un nuevo elemento positivo. Se niega solo el contenido limitado; la negación significa que entra en vigor un nuevo concepto. Es de aquí que surge el sistema de las *tríadas* de Hegel. Todo concepto propuesto se niega luego estableciendo la unidad de las antinomias, para llegar a la unidad superior que somprende a la vez la posición y la negación, *tesis* y *antítesis*, retornando nuevamente al mismo proceso, en un *corso* y *ricorso* inextinguible.

La base del sistema hegeliano parte de esta proposición: ser: *tesis*, no ser, *antítesis*, llegar a ser *síntesis*, devenir. Hegel pone frente a la inocencia del niño el purgatorio de la duda y de esta oposición resulta el carácter firme y armónico. El grano de semilla se disuelve para que surja la planta, pero la planta conserva lo esencial del grano de simiente para el nacimiento de la nueva planta, Quería Hegel explicar así la conservación de las fuerzas y de los valores de la existencia. La muerte es el fin de la vida pero no el aniquilamiento de la esencia vital. El hombre porta en sí, conspirando, el germen de la muerte. Esquemáticamente resulta:

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

posición — negación — unidad superior  
tesis — antítesis — síntesis

El sistema de Hegel abraza en un esfuerzo genial, la naturaleza, la política, la religión y la estética, y abarcando a su vez esta última, arquitectura, escultura, pintura, música y poesía.

### **Evolución, Revolución, Violencia**

Este método ha sido aplicado por Marx a las sociedades europeas. Toda sociedad lleva consigo gérmenes de su propia destrucción, como todo organismo. Ya lo dije, el hombre porta en sí el mal que lo ha de matar. El hijo es la negación del padre, la síntesis mejor del padre y de la madre. Mientras el hijo crece el padre declina, cuando el hijo adquiere vigor el padre se agota.

La sociedad feudal en Europa sufre idéntico proceso. El señor feudal con su castillo, sus siervos y la gran propiedad son la *tesis*. El burgués de las ciudades nacies, dueño de la riqueza y del comercio es la *antítesis*. La Revolución Francesa, violencia, destrucción, es la *síntesis* que corona la sociedad capitalista.

Dentro de toda sociedad las clases y sus sistemas evolucionan, negándose mutuamente. De la pugna florece la nueva sociedad, fruto de la *violencia*. La solución de los contrarios es la *revolución*.

### **La tesis americana precolombiana**

Véamos qué resulta de la aplicación de este método histórico a la historia americana.

La negación de la negación vienen a ser las sociedades indígenas organizadas, los quechuas y los aztecas. El comunismo primitivo de la organización incaica alcanza maravillosas proporciones. Económicamente los quechuas

habían implantado un socialismo, que aunque teocrático e imperial, impedía la posesión privada de la tierra, única fuente de producción en esa sociedad campesina. La unidad del Imperio Incaico se había realizado en un vasto territorio, desde el Sur de Colombia hasta el Noroeste de la Argentina, con una población de más de veinte millones de habitantes. El *Ayllu*, la comunidad indígena — supérexiste aún, pese a la conquista y a la república — unida también por la sangre, era la célula del Imperio.

El sistema azteca era en verdad diferente. Se puede decir que mientras los Incas eran socialistas, los aztecas eran individualistas. Sin embargo, aunque existía propiedad privada en la sociedad azteca, el *callpulli*, comunidad de trabajo — gérmen del *ejido*, — daba un tinte socialista a esta organización, cuyo postulado era como el de los Incas: el que no trabaja no come.

Plejanoff, el gran teórico socialista, precursor de la Revolución Rusa, aplica el determinismo histórico al descubrimiento y conquista de América. Los conquistadores españoles estaban acicateados por las soñadas riquezas de la India, cuyo camino habían acercado las Cruzadas y las expediciones de los navegantes portugueses. Con el descubrimiento, se presenta en América la gran

## Antítesis hispánica

La conquista española en América no es empero la única causa de disolución de las sociedades indígenas. En los imperios azteca y quechua existía el gérmen de su propia destrucción. En México las tribus enemigas de la Confederación azteca eran un agente poderoso de ruina. En el Imperio de los Incas, la división de éste entre los dos hijos de Huyna Capac: Atahuallpa y Huáscar, determinó una crisis que permitió la invasión española. Los conquistadores hispánicos encontraron una resquebraja-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

dura por donde se introdujeron, dando el golpe definitivo.

El antagonismo entre los invasores hispánicos y los indígenas de América es tremendo. Políticamente la monarquía española se enfrenta a las monarquías teocráticas indígenas. Económicamente: el feudalismo frente al socialismo o comunismo primitivo aborigen. Religiosamente: el monoteísmo católico contra el politeísmo, o mejor, panteísmo indígena. La raza blanca a la raza autóctona de Bronce. El hierro de los conquistadores, la técnica, las armas de fuego, al cobre y a las deficientes lanzas de los indios.

### **La síntesis colonial**

La implantación del sistema colonial en América solucionó la oposición de los contrarios, el antagonismo del comunismo primitivo con el feudalismo europeo, pero no completamente. El feudalismo virreinal en el gobierno va destruyendo la comunidad india, más, ante su resistencia, tiende a coexistir con ella. La religión transa igualmente y el cristianismo se injerta en el olimpo indio. Las razas se mezclan resultando el mestizo, que vive junto al indio puro. Al mismo tiempo el hijo del español educado y vitalizado en América, se transforma en el criollo, distinto al tronco de origen.

Dentro del proceso de la colonización española en América encontramos diferencias remarcables. Cortés, conquistador de México, construyó sobre las bases de la vieja Tenochtitlán, la actual ciudad de México. Consolidó el nuevo régimen sobre las ruinas del antiguo. En el Perú ocurrió cosa distinta. Pizarro, más analfabeto que Cortés, si cabe, dejó de lado la antigua capital del Tahuantinsuyu, la imperial ciudad del Cuzco, y construyó la ciudad de Lima en la costa, lejos del foco de la

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

civilización destruida, simbolizando así el desarraigo, la negación que germinaba ya en la síntesis propuesta.

La invasión española va planteando con la colonia su propia negación. La colonia es el nuevo sistema que alimenta la nueva antítesis. El indígena es dominado y vencido, pero de la clase criolla, heredera de la raza conquistadora, surgirá la nueva negección *determinada por las condiciones económicas*.

La colonia está dominada por la clase feudal o latifundista formada por la aristocracia y el clero y el comerciante que aparece como intermediario para la exportación de electos con la metrópoli. Económicamente la cuestión se plantea así: monopolio feudal, tesis; concurrencia antítesis; solución de los contrarios: monopolio moderno.

El yugo económico del monopolio era intolerable para una clase que *después de tres siglos deviene fuerte y poderosa*. En trescientos años de dominación los españoles establecidos en América, los criollos latifundistas han conseguido aumentar la producción. Las materias primas se acumulan. Los cueros, los granos, el sebo, codiciados por el comercio extranjero no tienen salida, porque España prohíbe comerciar con otros países. Ella ha implantado un monopolio rígido. Nace entonces el descontento. Don Bartolomé Mitre, historiador y político argentino, escribe en la "Historia de Belgrano": *a la sombra de los intereses económicos venía elaborándose la idea revolucionaria*.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

### **¿La revolución de la independencia fué un movimiento de emancipación integral?**

#### **Determinismo económico**

La revolución de la Independencia estuvo determinada económicamente, Don Justo Sierra escribe: "Alguna vez los virreyes favorecieron la formación de grupos, no de enemigos de España que no los había y que estaba personificada en el soberano bribón don Fernando VII que en América aparecía como una víctima infortunada y digna de todo amor, *sino de los españoles que monopolizaban la explotación administrativa de la colonia*, y que por medio de las audiencias, el alto clero y los encumbrados gremios mercantiles como el Consulado de México pretendían tutorear al virrey mismo".

Así nacen las luchas por la Independencia. En algunos países como la Argentina la lucha por la emancipación se inicia con caracteres francamente comerciales, (comercio de productos del latifundio), mientras en otros países tomaba el aspecto de simple liberación de impuestos. Ingenieros dice: "la necesidad de la emancipación económica determinó a ciertos grupos a luchar por su emancipación política para dejar de ser una clase económicamente inferior respecto de la constituida por los peninsulares. Estas necesidades fundamentales encontraron una bandera doctrinaria en las ideas difundidas por los fisiócratas y los enciclopedistas que algún camino habían hecho en España durante el reinado liberal de Carlos III".

Es así como florece la paradoja del injerto de la ideología francesa revolucionaria anti-feudal, apuntalando la revolución de la independencia americana desembozadamente latifundista y feudal. Mientras en Europa, en la Francia, los revolucionarios atacaban el latifundio y la



gran propiedad, en América en el mismo fraseario, se sostenía ese régimen. Los criollos *aprovecharon* o utilizaron la ideología importada de Francia. La ponían al servicio de sus propios intereses, contrarios al de las castas gobernantes españolas.

El historiador y economista argentino Echeverría, reafirmando esta tesis, escribe: "La sociedad americana estaba dividida en tres clases opuestas en intereses sin vínculo alguno de sociabilidad moral y política. 1º el clero, los togados y mandones; 2º los enriquecidos por el monopolio y el capricho de la fortuna; 3º los villanos llamados gauchos y compadritos en el Río de la Plata, cholos en el Perú, rotos en Chile, léperos en México. Las castas indígenas y africanas eran esclavas y *tenían una existencia extrasocial*. La primera gozaba sin producir y tenía fueros de hidalgo. Era la aristocracia compuesta en su mayor parte por españoles y muy pocos americanos. La segunda gozaba ejerciendo tranquilamente su industria y comercio, era la clase media que se sentaba en los cabildos. La tercera única productora por el trabajo manual componíase de artesanos y proletarios de todo género. Los descendientes de las dos primeras clases que recibían alguna educación en América o en la Península fueron los que levantaron el estandarte de la Revolución".

Para significar las limitaciones de la Revolución de la Independencia y concretar su significado a la liberación de una clase social fuerte económicamente, pero políticamente oprimida, veamos lo que decía la representación de los hacendados de las campiñas del Río de la Plata al Virrey don Baltazar Hidalgo de Cisneros en Septiembre de 1809, en el expediente formado para proporcionar ingresos al erario por medio de un franco comercio con la nación inglesa. Decía la representación:

"Hay verdades tan evidentes que se injuria a la razón

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

con pretender demostrarlas. Tal es la proposición de que conviene al país la importación franca de efectos que no produce ni tiene y la exportación de los frutos que abundan hasta perderse por falta de salida”.

“Estas regiones producen un millón de cueros sin las demás pieles, granos y sebo que son tan apreciables al comercio extranjero, llenan todas nuestras barracas en oportunidad para una activa exportación” . . . .

“A la libertad de exportar, continúa, sucederá un giro rápido que poniendo en movimiento los frutos estancados hará entrar en valor los frutos de los nuevos productos”.

Estos son los votos de veinte mil propietarios que represento, terminaba el memorial, firmado por Moreno, gran propietario, prócer de la Independencia Argentina, cuyas cenizas fueron arrojadas años después por los agentes de España al Océano Atlántico.

En las comarcas argentinas no se encontraban en una situación deplorable, debido a que la metrópoli no permitía ninguna influencia extraña, se observa claramente las causas económicas que precipitaron la Independencia.

De Molinari piensa que en las colonias españolas las guerras de la emancipación tuvieron por promotores a los aspirantes a los puestos civiles y militares que querían expulsar a los funcionarios metropolitanos para ocupar sus puestos.

### **La significación del héroe**

Dentro de este determinismo económico, se preguntarán muchos, ¿qué papel juegan los héroes? — Al significar la influencia del factor económico no he querido regatear la importancia del héroe en la Historia, del héroe en el sentido de Carlyle, ni menos la de los héroes:

de la primera emancipación. Bolívar, San Martín, Hidalgo, cobran un inusitado valor aplicándoles la concepción de Plejanoff. El héroe, según el socialismo ruso, no hace sino interpretar, intuir, dirigir los anhelos vagos e imprecisos de la multitud, pero está siempre determinado por la clase social revolucionaria a quien representa. Precisa limitar el radio de acción del héroe y al par exaltar la necesidad del héroe. Los héroes de la Independencia recogieron y expresaron victoriosamente la necesidad de su clase. La mayoría de los héroes venían de la clase dominante e ilustrada, militares, clérigos, intelectuales. Su acción concretábase a las aspiraciones de esa clase, por eso la independencia no ha sido un movimiento de emancipación integral. Pero, en cada movimiento de clase, la clase que se libera encarna o pretende encarnar en un momento dado, el anhelo total del pueblo. Ahí están los ejemplos históricos de las Revoluciones Francesa, Inglesa y Norteamericana.

### **Yuxtaposición de razas y de sistemas políticos. Coexistencia de etapas sociales**

De la síntesis de la colonia surge su negación: la república, otra tesis que alimenta también su antítesis. El sistema republicano representa la autonomía de los terratenientes de la corona española, de los gamonales como se les llama en el Perú, subsistiendo en el fondo, como hemos visto, el régimen feudal heredado de España. Lo único que cambia son los nombres, las denominaciones. La esencia de las instituciones no varía. Se prolonga la gran paradoja de la ideología francesa antilatifundista, en organizaciones feudales. Se yuxtaponen sistemas políticos, así como la raza blanca se yuxtapone a la india sin conseguir amalgamarse con ella profundamente.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

te. Y sin darnos cuenta de la ironía que encierra superponer el gorro frigio de la democracia francesa al indio con zarape o con poncho, símbolos de su atraso y explotación, nos ufanamos de haber alcanzado la igualdad, la fraternidad, la libertad. . .

La América Latina agrícola íntegramente y con pequeñas industrias típicas, incapaces de abastecer las crecientes necesidades del pueblo deviene campo propicio para la colocación de mercaderías extranjeras. El régimen capitalista que en Europa y Estados Unidos ha evolucionado hacia un Imperialismo franco concurre a fortalecer a la clase dominante porque necesita facilidades y ventajas, propicias a sus industrias. Es así como se acentúa el desequilibrio de nuestra vida social. En América Latina no ha ocurrido una evolución lógica y normal, al igual que en las sociedades europeas, o en los Estados Unidos. Las diversas sucesiones de sistemas no han creado entre nosotros una evolución orgánica. Antes bien, hay una superposición de diversas etapas sociales. Las sociedades primitivas representadas por tribus salvajes muchas veces antropófagas; las sociedades bárbaras, etapa en que se encuentran los indígenas que tuvieron antaño comienzos de civilización — truncada por la conquista y por su propia decadencia; la clase de los terratenientes con mentalidad del siglo XV y por último gentes de las ciudades y de las grandes capitales, núcleos industriales — México, Buenos Aires, Río de Janeiro, Santiago, Lima — que piensan a la moderna, muchas veces en francés y en inglés. Todos estos estratos sociales coexisten en abigarrada mezcla. Ninguno ha desaparecido para sustituirlo al otro, antes bien, guardan su autonomía y hacen su vida apenas rozándose. Este es el más trágico y tremendo problema de nuestra América.

En los Estados Unidos del Norte no ocurre parejo suceso. La sociedad norteamericana ha evolucionado nor-

malmente, eliminando los residuos de anteriores períodos prehistóricos. Los llamados aborígenes, que se les viste espectacularmente con plumas y trajes primitivos en los tablados y ferias burguesas, muchas veces para estrechar la mano de Mr. Coolidge, son hombres incorporados ya a la civilización yanqui.

El Estado en América Latina, representa esta indefinida fluctuante realidad social. Si en Europa el Estado es el producto de una clase, en América Latina no lo es. El estado si bien es órgano de las clases ricas entre nosotros, vacila entre la clase latifundista o la casta de los agentes del Imperialismo, semi-industrializante. Por eso se presenta encarnándose en un hombre o en una camarilla.

### **Nuestra América democrática o antidemocrática**

La Independencia no destruyó el latifundio; lo afirmó. Las ideas de los liberales o radicales franceses, perdieron su valor subversivo, instaurada la república. Los esclavos no se libertan inmediatamente pese al afán democrático. La esclavitud de los negros subsistee en el Brasil hasta 1880, en los Estados Unidos y en Perú hasta 1860. Malgrado el grito inicial de emancipación, la esclavitud del indio continúa. El aislamiento, caro al terrateniente, única clase triunfante de la Revolución, determina la división y subdivisión de los antiguos virreinos españoles, en muchas repúblicas. Todo esto sucede porque las bases económicas sobre las que descansa la sociedad son feudales. El feudalismo necesita del siervo de la gleba y América con instituciones medioevales, antidemocráticas, tenía que recurrir al esclavo indio o negro.

El problema de América Latina se presenta único, tí-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

pico. En América Latina no existe democracia porque la realidad es feudal. Nuestros países agrícolas, con castas explotadoras, aliadas del imperialismo, están muy distantes de la democracia europea y mucho más lejos aún de la democracia formal.

Precisa, pues, buscar y descubrir la realidad de América; no inventarla. El fracaso de dos importaciones europeas: la conquista y la República nos dan la gran lección histórica de buscarnos a nosotros mismos.

**EL PENSAMIENTO DE LA NUEVA GENERACION  
ANTIIMPERIALISTA LATINOAMERICANA CON-  
TRA EL ENEMIGO DE FUERA Y CONTRA EL  
ENEMIGO DE DENTRO (1)**

(Discurso en París, junio de 1925)

El 29 de junio de 1925, se realizó en París, al llamado del ilustre José Ingenieros, que se encontraba por una breve temporada en Francia, la asamblea antiimperialista latinoamericana, que protestó de las amenazas que el secretario de Estado Kellog, había lanzado contra México. La Maison de Savantes, de la rue Dantón, fué el lugar de la brillante asamblea, que congregó a cerca de dos mil latinoamericanos. En el programa figuraron Ingenieros, Unamuno, Vasconcelos, Ugarte, Ortega y Gasset, y entre los nuevos, Haya de la Torre, Carlos Quijano y Miguel Asturias, de las Universidades Populares de Guatemala. Los discursos pronunciados en esta asamblea fueron transmitidos telegráficamente, en sus párrafos principales, a todos los países de Europa y América. La repercusión de esta asamblea en los círculos oficiales norteamericanos fué inmensa, y de ella se ha dicho en Yanqui-landia que detuvo graves acontecimientos. Haya de la Torre, en nombre del

---

(1) Tomado de "Por la Emancipación de América Latina". Buenos Aires, 1927.

**EL PENSAMIENTO DE LA NUEVA GENERACION  
ANTIIMPERIALISTA LATINOAMERICANA CON-  
TRA EL ENEMIGO DE FUERA Y CONTRA EL  
ENEMIGO DE DENTRO (1)**

(Discurso en París, junio de 1925)

El 29 de junio de 1925, se realizó en París, al llamado del ilustre José Ingenieros, que se encontraba por una breve temporada en Francia, la asamblea antiimperialista latinoamericana, que protestó de las amenazas que el secretario de Estado Kellog, había lanzado contra México. La Maison de Savantes, de la rue Dantón, fué el lugar de la brillante asamblea, que congregó a cerca de dos mil latinoamericanos. En el programa figuraron Ingenieros, Unamuno, Vasconcelos, Ugarte, Ortega y Gasset, y entre los nuevos, Haya de la Torre, Carlos Quijano y Miguel Asturias, de las Universidades Populares de Guatemala. Los discursos pronunciados en esta asamblea fueron transmitidos telegráficamente, en sus párrafos principales, a todos los países de Europa y América. La repercusión de esta asamblea en los círculos oficiales norteamericanos fué inmensa, y de ella se ha dicho en Yanqui-landia que detuvo graves acontecimientos. Haya de la Torre, en nombre del

---

(1) Tomado de "Por la Emancipación de América Latina". Buenos Aires, 1927.



## H A Y A   D E   L A   T O R R E

Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales de América (APRA), expuso en su discurso el pensamiento de la nueva generación antiimperialista latinoamericana. Fué en esta asamblea memorable en la que Ingenieros, con admirable generosidad, confesó que "la nueva juventud americana había precisado la ideología de la lucha contra el imperialismo yanqui y que todos los hombres mayores sumados a las filas juveniles debían declararse guiados y no guías".

### Conciudadanos:

La nueva generación revolucionaria de América latina ha abandonado para siempre los caminos románticos en la lucha contra nuestro enemigo común. Hasta ayer, la solidaridad latinoamericana y "el peligro yanqui" han sido contemplados con ojos sentimentales: el tema del latinoamericanismo ha degenerado en pastos de discursos oficiales, en recursos de retórica diplomática y en excusa falaz de nuestros "compatriotas" agentes del imperialismo yanqui. Lo mismo lo usa un presidente de república sudamericana que Primo de Rivera o un periodista de la burguesía liberal. De otro lado, "el peligro yanqui" se ha visto como un conflicto de razas y hasta como un conflicto de culturas. Nuestra generación antiimperialista y revolucionaria lo ha precisado como un conflicto económico, simple y llanamente económico.

De los precursores de la lucha antiimperialista en América latina, ha sido Ingenieros, maestro de la juventud de América, quien se ha acercado más a este concepto económico-realista del gran conflicto histórico en el Nuevo Mundo. Por eso Ingenieros preside con tanto derecho esta asamblea. Pero nuestra generación, que ha de ser la generación de las grandes verificaciones, ha avanzado hasta plantear integralmente el problema político y social

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

lando el único camino posible para solucionarlo, defendiéndonos.

No se puede hablar de los avances del conquistador económico yanqui en nuestros países, sin tomar en cuenta los factores que de nuestro lado le ayudan y empujan a adueñarse de la soberanía de América latina. Contemplando el problema desde el punto de vista económico tenemos que aceptar que se trata de una cuestión de clases. Si el imperialismo yanqui en América latina significa el avance de la clase explotadora de los Estados Unidos del Norte sobre nuestro suelo, las clases explotadoras de nuestros países tienen que ser aliadas y cómplices del imperialismo. Más aún, las clases explotadoras latinoamericanas, ante la disyuntiva de desaparecer o someterse, se convierten en tributarias del imperialismo. Por eso vemos que las oligarquías políticas latinoamericanas que gobiernan a nuestros pueblos como órganos de las clases explotadoras de terratenientes y burgueses, son todas, sin excepción, sumisas incondicionales a las órdenes de la Casa Blanca órgano político, a su vez, de Wall Street.

No necesitamos recordar muchos ejemplos: Díaz, Huerta y otros en México; Estrada Palma, Zayas, Machado y muchos otros en Cuba; los Chamorro, los Orellana, los Estrada Cabrera y compañía en Centro América; los Amadores, los Porras, los Chiarri, en Panamá; los Gómez de Venezuela, los Leguía del Perú, los Saavedra de Bolivia, los Alessandri de Chile, han sido y son simples agentes del imperialismo, meros sirvientes, tristes esclavos. Ellos y las oligarquías políticas que ellos representan, y la clase explotadora de que ellos son instrumentos políticos de gobierno, no son sino cómplices del imperialismo, mercaderes de sus "patrias", traidores calificados y conscientes de los pueblos crédulos, que por ignorancia — por la trágica ignorancia de nuestros pueblos, que el imperialismo ha creado a nuestros pueblos, seña-

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

cuidada con tan diabólica atención por las oligarquías criollas — les soportan y les creen.

En cada concesión ferrocarrilera, en cada empréstito, en cada nuevo banco, en cada nueva empresa, en cada venta de petróleo, o hipoteca de aduana, proyectos de "saneamiento", apertura de caminos, etcétera, medios de acción del imperialismo en América latina, nuestras clases explotadoras tienen su parte. En ciertos casos basta con un cheque, o con una serie de cheques: así se pagó la "independencia" de Panamá y muchas revueltas en México agitadas para apoderarse del petróleo; en otros casos las clases explotadoras devienen "accionistas", y esto lo saben bien argentinos, chilenos y brasileños, en cuyos países, por ser más adelantados, el imperialismo usa formas más avanzadas, más disimuladas, pero no menos peligrosas. No necesitamos insistir mucho para probar que las tiranías sangrientas de Gómez en Venezuela, Leguía en el Perú, Saavedra en Bolivia, para no mencionar más, tienen el apoyo "moral" de la Casa Blanca y "material" de Wall Street. Por eso los periódicos yanquis llaman con tan impúdico cinismo "Roosevelts latinoamericanos" a los caciques que a costa de masacres, prisiones y destierros se mantienen en el poder y garantizan el avance de su amo imperialista en nuestro suelo.

Sería un error gravísimo uniletarizar nuestra campaña contra el imperialismo y declarar que sólo los yanquis son culpables. Conviene situar el problema en su verdadera posición económica. Del mismo modo que la clase explotada y el verdadero pueblo yanqui no es ni puede ser culpable de los crímenes de su clase dominante — y he de creer que si no fueran engañados, estupidizados por una educación de simples esclavos del capitalismo serían aliados nuestros—, del mismo modo, digo, la clase explotadora, las clases dominantes en nuestros países no pueden estar de nuestro lado en esta lucha. Ellas

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

son cómplices del imperialismo, ellas son las que, por tener en las manos el poder político, usan de él para fortalecer económicamente a la clase que representan y abren las puertas de la casa al conquistador que viene a resguardarlas y a aliarse con ellas en la obra de explotación de nuestros pueblos. A esto, la literatura oficial le llama "obra de civilización". . .

Nuestra campaña tiene que ser, pues, contra el enemigo de fuera y contra el enemigo de dentro. Uno de los más importantes planes del imperialismo es mantener a nuestra América dividida. América latina, unida, federada, formaría uno de los más poderosos países del mundo, y sería vista como un peligro para los imperialistas yanquis. Consecuentemente, el plan más simple de la política yanqui es dividirnos. Los mejores instrumentos para esta labor son las oligarquías criollas, y la palabra mágica para realizarla es la palabra "patria". Patria chica y patriotismo chico, en América Latina, son las Celestinas del imperialismo. Cada cacique, cada tirano, cada oligarquía, cada clase dominante grita patriotismo. Patriotismo significa hostilidad al vecino, odio, xenofobia, nacionalismo provincialista y bastardo. El patriotismo en el Perú, por ejemplo, no es libertar a cuatro millones de esclavos peruanos, víctimas de la más horrible explotación feudal desde la conquista española; el patriotismo peruano no es educar un pueblo analfabeto y sacudir de la opresión más vergonzosa a todo un pueblo; el patriotismo peruano es odiar a Chile, gritar histéricamente contra Chile, recordar todos los días que las clases explotadoras de Perú y Chile y Bolivia arrastraron a nuestros pueblos a una guerra fratricida y brutal por sus ambiciones económicas. Desde que yo he nacido, desde que cada muchacho peruano nace, se le enseña a odiar a Chile. Ese es el patriotismo. No importa que el capitalismo peruano y el capitalismo chileno negocien a su gusto y Chile sea

el segundo o tercer país comprador de los productos de mi país. No importa que las clases dominantes de ambos países sean amigas. Lo importante es mantener la división en los pueblos, y mientras se agita el odio inútil entre los dos países, la clase dominante de Chile y la clase dominante del Perú van entregando las riquezas nacionales al imperialismo, van vendiendo el porvenir de sus pueblos, van esclavizándolos con empréstitos, y so pretexto de ganar la cuestión Tacna y Arica, piden que soldados yanquis invadan parte de su propio territorio y llaman misiones "financieras" para que les "ordenen" la desquiciada economía.

Y el caso del Perú y Chile es el caso de Argentina y Brasil, donde las clases dominantes agitan el "patriotismo" de la patria chica y enardecen el nacionalismo, secundando así los planes imperialistas de dividir para conquistar. ¿Quiénes agitan los celos de Paraguay y Bolivia, Costa Rica y Panamá, Ecuador, Colombia y Perú? ¿Quién destruyó la confederación centroamericana o "independizó" Panamá de Colombia y toleró la enmienda Platt en la Constitución de Cuba? ¿Los pueblos? Naturalmente que no. Las clases dominantes, las oligarquías políticas. Y lo más grave es que no lo hicieron por error, ni por inocencia, ni por ignorancia, ¡lo hicieron por paga!

Y saben bien quienes en América Latina nos dominan que el culto de la patria chica es un culto suicida. Saben bien que dividir nuestra América con odios es abrir las puertas al conquistador. Lo saben bien desde antes que nuestra generación despertara y les gritara a la cara su traición. Lo saben bien desde antes que la juventud brillante de Panamá detuviera e hiciera regresar el automóvil del generalísimo Pershing que iba a un baile ofrecido por la "alta sociedad panameña" en momentos en que la garra yanqui quería tomar la isla de Taboga, en mayo

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

de 1920; lo saben bien desde antes que la admirable juventud de Chile denunciara los planes de la burguesía chilena, en julio de 1920, que fraguaba un conflicto militar en el Perú para encubrir dificultades de política interna, y sabiéndolo atacó brutalmente a esa juventud y asesinó a Gómez Rojas, de memoria gloriosa; lo saben los tiranos de Venezuela, Perú y Bolivia, que en nombre de sus intereses de clase, cómplices del imperialismo, han masacrado, encarcelado o desterrado a la juventud de trabajadores manuales e intelectuales que ha alzado su protesta contra esos gobiernos "yanquis", sostenidos y pagados por los empréstitos inagotables de Wall Street.

¡Sí, lo saben; no es cuestión de enseñárselo! Nuestras clases dominantes nos traicionan, nos venden, son nuestros enemigos de dentro. El único camino de los pueblos latinoamericanos que luchan por su libertad es unirse contra esas clases, derribarlas del poder, castigar su traición. Esa es la gran misión de la nueva generación revolucionaria antiimperialista de América latina. Acusar y castigar a los mercaderes de la patria chica y formar la patria grande. Pero formarla sin los traidores que-hoy nos gobiernan para vendernos. Por eso es que la obra libertadora en América será la obra de sus pueblos, vale decir, de sus clases explotadas. Por eso es que el Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales se está organizando. Nos preparamos para la lucha; nos preparamos para la obra de unir a los pueblos de América latina bajo la égida de los trabajadores. Nos preparamos a defenderla del conquistador y a defenderla del traidor. Y a ese camino vamos por la organización y por la disciplina, por el profundo entusiasmo revolucionario, por la fe de nuestra responsabilidad histórica, por la convicción de que es necesario enmendar errores del pasado, castigar faltas, curar heridas y trabajar para crear la nueva América, la América de la bandera única, la América liberta-

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

da y justa, cuyo suelo ancho y fecundo ha de ser el mejor hogar para una Humanidad nueva y libre.

En nombre de ese pensamiento, de ese programa de acción, hablo aquí, por la nueva generación de América Latina, por nuestro Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales. Mi palabra es de solidaridad con el valiente pueblo mexicano. México ha librado y libra grandes batallas, pero ha visto también la traición de sus clases dominantes, de caciques y generales. La revolución mexicana es un gran ejemplo del empuje libertador de un pueblo en lucha constante con enemigos de fuera y de dentro. México, todos los latinoamericanos lo sabemos bien, es el salvaguarda de nuestra libertad, nuestro avanzado y nuestro símbolo. La lucha del pueblo mexicano es nuestra lucha, debe ser nuestra lucha. Su causa es nuestra causa. Así lo sentimos los nuevos de América Latina, así lo declaramos, así hemos de mirar en el futuro el destino de México. En nombre de la nueva generación revolucionaria y antiimperialista de América Latina, saludo en este instante memorable al valeroso pueblo mexicano, a sus falanges de campesinos y obreros, cuya obra no ha terminado aún pero que marca el paso más avanzado y el más apreciable ejemplo para todos los pueblos oprimidos de nuestra América (1).

---

(1) De este discurso se han publicado en periódicos y revistas norte y sudamericanas algunas versiones o reconstrucciones. La presente versión ha sido autorizada como la más exacta por su autor. La tomamos de "Por la Emancipación de América Latina". — N. de los EE.

### **LA REALIDAD DE AMERICA LATINA NO ES LA REALIDAD DE EUROPA**

#### **Hacia el gran frente único revolucionario y popular de América**

Estamos organizando activamente una nueva fuerza revolucionaria latinoamericana, que intenta fundir, en un esfuerzo al fin definido, claro, sincero y realista, los esfuerzos dispersos, las imitaciones de Europa y las tendencias unilaterales. Queremos un organismo revolucionario que arraigue en la conciencia de las masas como el Kuo-mintang chino. La experiencia nos ha enseñado ya que debemos hacer algo por nosotros mismos, sacudiéndonos un poco de la tutela de Europa y de la mentalidad de colonos con que rendida y servilmente hemos tratado de remedar, más que de imitar — sin comprender casi nunca — la obra revolucionaria de los europeos, concebida por cerebros europeos, aplicada a medios europeos y con definida y clarísima conciencia de la realidad europea. Los tanteos que hasta hoy estamos presenciando — a pesar del magnífico impulso de la nueva generación revolucionaria desde 1923 — necesitan al fin una acción definida de encauzamiento y de realismo sincero. El revolucionarismo que quiere hacer en América exactamente lo que se hace en Europa, es traidor del más elemental principio socialista y marxista que impone “no inventar” sino “descubrir la realidad”, como precisa claramente Engels en el “Anti-Düring”. Nuestros revolucionarios no han hecho hasta hoy sino tratar de “inventar un ambiente europeo en una realidad americana”



que jamás descubrieron. Producido el fracaso, se niegan a admitirlo y a declararlo, y entonces se forman esas capillas, cenáculos, grupos o círculos o — mejor argollas que círculos — que forman las “burocracias revolucionaria de América Latina, especies de Sacros Colegios o inquisiciones de nueva cepa, obstáculos formidables y tremendos factores de desprestigio para la verdadera causa revolucionaria.

Si la nueva generación revolucionaria en América ha sido la “descubridora” del problema del imperialismo en nuestros países como “realidad económica, política y social”, es a esta generación a la que corresponde realizar la lucha antiimperialista “descubriendo” también en esa realidad los medios, las armas, las tácticas más eficaces, más prácticas y más directamente adaptables a la conciencia de nuestros pueblos. Como eso implica revolución dentro de la revolución, “las burocracias revolucionarias”, organismos envejecidos y pegados a su piedra, nos arrojarán veneno. Pero no está de más insistir en algo que — refiriéndose a este mismo punto de vista — expresé en La Habana, a mi paso, en noviembre de 1923, cuando la inauguración de la Universidad Popular “José Martí”: aquella sentencia del gran precursor revolucionario peruano González Prada: “Los viejos a la tumba, los jóvenes a la obra”. Esta invocación es una verdadera palabra de orden para la nueva generación de América.

## **Completeemos el programa de la simple resistencia**

Con este gran afán revolucionario, nuevo, realista, se ha fundado el APRA como partido Antiimperialista Internacional Latinoamericano y como Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales de América. El primer paso hacia la formación de este nuevo partido

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

han sido las Ligas Antiimperialistas, a las que me siento tan ligado desde sus orígenes. Pero las Ligas son simples organismos de resistencia antiimperialista y han declarado su ninguna conexión con los partidos existentes. En consecuencia, nosotros necesitamos completar el magnífico programa de resistencia antiimperialista de las Ligas con un programa político, revolucionario, definido y antiimperialista. Eso aspira a ser el APRA.

El imperialismo es un hecho económico, y las raíces de este hecho económico descansan en el sistema capitalista. Ahora bien, la fuerza del sistema capitalista es el Estado "instrumento de opresión de una clase sobre otra." Necesitamos derribar ese instrumento de opresión fuerza del capitalismo y, por ende, del imperialismo. Y derribar el Estado, es decir, el instrumento de opresión de una clase sobre otra, es derribar la clase misma que usa de ese instrumento. Derribar a esta clase, que es la clase explotadora, impone reemplazarla en la función política por la clase explotada. Consecuentemente, nuestra lucha antiimperialista es lucha política, es lucha de clase y es lucha de partido.

Si consideramos que el problema es común a toda América, esa lucha deviene internacional y nuestro partido debe ser internacional. Si consideramos que la fuerza de la clase explotadora es aún grande y su complicidad con el imperialismo cada vez más clara, comprenderemos que es necesaria la organización de un gran partido, disciplinado, que capte todas las fuerzas seccionadas, que una todos los bandos luchadores dispersos. Esta unión no ha podido realizarla ninguno de los partidos existentes, envejecidos ya en una lucha loca y torpe de rivalidades interiores, que sólo ha dado por resultado debilitar a los oprimidos y dar mayor coraje a los opresores. Necesitamos, pues, de una fuerza nueva, de un nexo joven, que realice lo que debe ser la segunda guerra

## H A Y A D E L A T O R R E

por la independencia de América, su lucha por la libertad de la opresión imperialista, lucha que debe realizarse esta vez por los trabajadores. La fuerza o alianza de pueblos que lleve a la victoria la causa de la libertad de América, eso aspira a ser el APRA. El APRA quiere, en una palabra, la libertad de América por los americanos mismos, contra el imperialismo y las clases dominantes criollas, cómplices del imperialismo.

### **Cuales son los directores que necesitamos**

Deseo larga vida, espíritu realista y conciencia clara de su misión directiva a la revista de ustedes, a cuyos fines, esbozados en la carta que me envían, me adhiero con la misma decisión con que me pongo a las órdenes de todo movimiento nuevo que tienda a organizar y a unir las fuerzas revolucionarias jóvenes de América. Estoy seguro que ustedes están perfectamente poseídos de la importancia que tiene dirigir cualquiera de los frentes en esta lucha. La labor de los directores es labor cuya responsabilidad es incalculable tratándose de movimientos nacientes. Ustedes me dicen que "hay una juventud hincada a todas horas ante los ídolos amarillos." Yo creo que es a los directores a quienes toca liberrar de su inconsciencia a esa juventud. Los directores nada valen en sí mientras no encarnen en la conciencia de las masas y les infundan el sentido del verdadero camino. Si un director o un líder no logra crear, o mejor, organizar las grandes fuerzas colectivas que hacen las revoluciones, ese conductor o líder ha fracasado o es incapaz. Ustedes — estoy seguro — convendrán conmigo que ha pasado la hora sentimental de los líderes héroes, grandes individualidades en sí, pero incapaces de crear grandes movimientos. El líder que no capta y no encuentra el camino o

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

que arrastra a los movimientos hacia los declives de la inconsciencia por simple alarde, es líder que repite la historia de Alcibiades y que — pasado su momento fugaz de lírica arrogancia — deja tras sí fuerzas desorganizadas, en peligro y sin fe. Nuestro movimiento necesita más que nunca de grandes directores conscientes y seguros. Nuestra generación tiene hombres de extraordinaria capacidad directora en todas las latitudes de la América. La inmensa responsabilidad de esos directores es crear grandes movimientos, no burocratizarse, no entregar jamás la causa de sus pueblos al snobismo demagógico o al snobismo extranjero. Para nosotros, pueblos latinoamericanos, China joven, es un ejemplo extraordinario. China renace por sí misma y la libertad del pueblo chino es obra de los chinos mismos. Las figuras de la juventud revolucionaria china que dirige la acción, que luchan en las batallas, que gobiernan las grandes secciones del país conquistadas por la revolución, son eminentes figuras directoras, hombres que encarnan profundamente la conciencia en rebelión de su pueblo y que, tomando la inspiración extranjera, se aprovechan de ella sin dejarse aprovechar por ella. Hasta hoy, China había sido aprovechada por los extranjeros. El movimiento del Kuomintang (Kuo: nacional, ming: popular, tang: partido) representa justamente un movimiento de independencia de toda sujeción, usando para este fin de todos los medios y de todas las ayudas.

### **No olvidar que estamos en guerra**

Creo, cada vez con más profunda convicción, que es esta generación nuestra — la generación que enfocó el problema del imperialismo, mientras las capillas y cenáculos "revolucionarios" habían pasado año tras año queriendo ver los problemas de América con lentes euro-

peos, — creo, repito, que en esta generación revolucionaria, esta juventud de trabajadores manuales e intelectuales que hoy se une para la gran batalla, la que será, o la victoria o la derrota de la causa de la América Latina luchando contra el imperialismo conquistador. No ha de prolongarse por muchos años el término o el plazo que nos separa de una agresión armada por parte de los Estados Unidos. Esta convicción se hace más fija en mí, día a día, aquilatando la responsabilidad extraordinaria, el tremendo imperativo histórico que pesa sobre cada uno de los soldados de la causa antiimperialista, muy particularmente sobre aquellos que más o menos hemos sido obreros de las primeras piedras. La causa de nuestros pueblos, el destino de veinte países está jugándose en esta lucha. ¡Ay de aquel que no tome en su formidable responsabilidad su deber de actuar y su deber de actuar bien! Aquel que no aprecie la vastedad del problema y su gravedad, no puede ni debe actuar sin resultar peligroso. Los verdaderos soldados de la lucha antiimperialista debemos saber que estamos en guerra y que en esa guerra América latina “sola” va a vencer o ser vencida.

Compañeros:

En este tema sugestivo y vital he dilatado mi carta, que comenzó a ser escrita sin la intención de alargarse. Van aquí, en esbozo, temas trascendentales para nosotros. Renuevo mis votos por la acción eficaz de la revista de ustedes, por su obra de captación entre los intelectuales, enfermos de individualismo y, aunque no se crea, de miopía. Creo que es necesario, ante todo, la idea de organización, de agrupación, el espíritu de acción colectiva y la exterminación de ese burgués y anárquico, español y primitivo alarde individualista, de la gran mayoría de intelectuales que nacen viejos y se envejecen tanto que, como los viejos, se creen niños y es que son seniles. Despierten a los sectores de la juventud cubana

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

que aún no han comprendido que el camino único es el de las filas disciplinadas y viriles de la Revolución. Que no se contagie la juventud sana de Cuba de esa "conciencia colonial", de esa alegre sumisión de la gente joven de la dorada burguesía de ese país que quiere "yanquizarse" y anhela un nombre en inglés y un barniz norteamericano. Esa gente tiene "la moral de los esclavos" de que habla el filósofo alemán. Esa gente, llegado el día, tomará las armas por el imperialismo y no por la libertad de Cuba: son como los aristócratas de la colonia que defendían a España contra los patriotas.

Y con un saludo a las vanguardias revolucionarias de la juventud de trabajadores manuales e intelectuales cubanos, un fraternal abrazo para ustedes, para nuestra gran causa común: "Contra el imperialismo yanqui, por la unidad de los pueblos de América, para la realización de la Justicia Social."

## **SOBRE EL PAPEL DE LAS CLASES MEDIAS (1)**

Con motivo de ciertas declamatorias y simplistas generalizaciones sobre el papel de las clases medias en la lucha antiimperialista en América latina se me han dirigido algunas preguntas sobre este importantísimo punto de tesis. En nuestra lucha contra el imperialismo y por la autonomía económica de nuestros países, ¿estamos *con* o *contra* las clases medias? Me parece que este punto es fundamental. Estas breves líneas implican una respuesta:

### **El imperialismo, explotación en gran escala**

La forma que el capitalismo toma en nuestros países, agrarios en sí, y financieramente coloniales, es la forma imperialista. Llamamos imperialismo a la exportación de capital de los grandes centros industriales como Inglaterra, Estados Unidos, etc., hacia los países no desarrollados económicamente, con el objeto de invertir en ellos esos capitales y hacerlos producir por el trabajo barato de los brazos nacionales o nativos. Un ejemplo aclara mejor esta definición, una empresa azucarera establecida en nuestro país, o una empresa petrolera, o una empresa minera de cobre, significa para el capitalista, para el hom-

---

(1) Este artículo fué publicado en "Amauta Nº 9 — Lima, Mayo de 1927. Lo transcribimos de "Teoría y Táctica de la Acción Renovadora y Antiimperialista de la Juventud de América Latina". (José Ingenieros y Haya de la Torre). Buenos Aires, 1928. — N. de los EE.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

bre o los hombres que forman la compañía en Nueva York o en Londres el negocio estupendo de producir azúcar, petróleo, cobre, etc., con un costo de producción mínimo (es decir bajos salarios, bajas contribuciones, apoyo decidido de los gobiernos, etc.), y vender esos productos en los mercados a los precios que marcan las cotizaciones de Londres, Nueva York o Liverpool. Pongamos un ejemplo concreto: el petróleo. La Standard Oil, que es una de las grandes compañías monopolizadoras del petróleo (imperialismo, implica monopolio) produce petróleo en los Estados Unidos, en Méjico, en Persia, en Rumania, en el Perú, etc. Es la *misma compañía* que actúa en diferentes partes. Pero examinemos las diferencias del *costo de producción* de ese petróleo. En Estados Unidos, donde el obrero ha desarrollado más su conciencia; donde la ley impone seguros para los propietarios, fuertes contribuciones al Estado, etc., el costo de producción es muy diferente al de Méjico o al del Perú. Un obrero del petróleo en los Estados Unidos gana hasta veinte dólares a la semana y además tiene derecho a ciertas condiciones de vida higiénica y de seguridad.

Un obrero en Méjico, trabajando para la misma compañía tiene un salario tres o cuatro veces menor; lo mismo un obrero en el Perú, lo mismo en Persia. El *gran negocio* está en la producción de petróleo en países donde el obrero nacional, el obrero nativo es explotado sin límite, donde no hay seguro de vida o de vejez, donde las habitaciones del trabajador son insalubres y sus condiciones generales de vida y de educación lamentables. El lector debe generalizar este ejemplo de la Standard Oil a todas las compañías que explotan las industrias en nuestros países, que pagan salarios insignificantes a nuestros trabajadores y no están sujetas a ningún contralor legal.



### **La explotación no es solo del obrero y del campesino**

Pero quiero llevar adelante mi razonamiento. La empresa extranjera que viene a establecer en nuestro país una industria, no sólo emplea obreros, si es sólo industrial y campesinos si es agrícola. También necesita de *empleados*, de hombres de las clases medias cuyos servicios utiliza en la oficina, en el almacén, en la vigilancia de los trabajadores, etc. Esa empresa *explota igualmente* al obrero y al empleado. Un empleado de la misma empresa (supongamos otra vez la Standard Oil), en Estados Unidos gana tres o cuatro veces más que un empleado de la misma categoría en nuestros países.

Un empleado en los Estados Unidos o en Inglaterra está garantizado por la ley, por los seguros, etc. Ambos, el empleado extranjero y el empleado nacional, como el obrero extranjero y el obrero nacional, trabajan lo mismo, pero hay una diferencia enorme entre el sueldo del empleado extranjero y el nacional como entre el salario del trabajador extranjero y el nacional. Esa *diferencia* de pago del trabajo, es beneficio, y gran beneficio, para compañía explotadora y consecuentemente *producto de explotación del trabajador*, empleado u obrero, de nuestros países.

### **Otras formas económicas del imperialismo y otras formas de explotación**

Pero el imperialismo no sólo viene a nuestros países a invertir su oro en empresas industriales y agrícolas. También viene ese oro en empréstitos para los gobiernos y en concesiones ferrocarrileras, etc. La *garantía* de esos empréstitos no está en el aire. El banquero yanqui o inglés no presta dinero sin saber que le va a dar un gran inte-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

rés y le va a ser pagado con creces. ¿Quién paga ese interés? Lo paga la Nación que ha recibido el empréstito. ¿Con qué lo paga? Lo paga con las rentas nacionales, o con parte de ellas.

Supongamos un empréstito que afecta las contribuciones, o que afecta el tabaco, o que afecta las entradas de aduana. ¿Quién paga las contribuciones? El público, digamos el pueblo. ¿Quién fuma el tabaco y paga el impuesto sobre el tabaco? El público, vale decir el pueblo. ¿Quién paga los derechos de aduana? El público; se lo paga al comerciante al comprar el artículo. Luego, el imperialismo que presta dinero y exige intereses, afecta directamente al pueblo, al país. Y es tanto la clase obrera como la clase media y el pequeño comerciante quienes tienen que alimentar con su esfuerzo económico el pago de intereses de esos empréstitos, de esas inversiones del imperialismo en nuestros países. Esta es una forma diferente de explotación pero es también explotación.

Si pasamos a los ferrocarriles encontraremos el mismo fenómeno. Un ferrocarril concedido a empresa extranjera en pago o como garantía de empréstitos, implica la explotación del público, es decir del pueblo, bajo la forma de altas tarifas, servicio deficiente, etc. Y esto no sólo afecta a la clase trabajadora sino también a la clase media, al pequeño comerciante, al pequeño propietario. No se puede transportar ni mercaderías ni productos sin pagar grandes precios. Las empresas ferrocarrileras cedidas al extranjero, vale decir al imperialismo, implican formas de explotación sin límite de nuestros pueblos.

### **Las clases medias y los pequeños propietarios deben ser aliados nuestros**

En estas breves líneas he querido demostrar sintéticamente las razones económicas que imponen a las clases

medias estar al lado de nuestra lucha contra el imperialismo en América latina. El fenómeno es semejante a cualquier país. El imperialismo implica la explotación general de nuestros países no sólo en sus clases obreras y campesinas sino también en sus clases medias. Afectada la producción agrícola industrial por la explotación directa de la empresa extranjera, por las contribuciones cada vez más elevadas a fin de pagar los intereses de los empréstitos, por las altas tarifas de los ferrocarriles hipotecados al extranjero, debilitado el comercio por las tarifas aduaneras — cada vez más altas a fin de servir de garantía a los empréstitos o de equilibrar las rentas del erario debilitadas por las obligaciones de la deuda pública — la economía nacional de nuestros países latinoamericanos se desquicia sin remedio.

En los países donde ciertos recursos nacionales, cierta riqueza propia está libre, se puede esperar de ella la restauración del equilibrio. Pero en los países donde todas las riquezas naturales ya están en manos extranjeras o están afectadas, donde los transportes también están en manos del imperialismo, la situación es mucho más difícil de salvar.

### **La nacionalización**

Nuestra lucha contra la venta de nuestros países al imperialismo lleva en sus banderas una palabra salvadora: ¡Nacionalización! La nacionalización de nuestra riqueza es la única garantía de nuestra libertad. Entregar la riqueza de nuestros pueblos al extranjero, es entregarlos a la esclavitud. No hay libertad política, ni social, ni individual, sin libertad económica. Un pueblo como un hombre que está en manos de sus acreedores, que tiene hipotecadas sus fuentes de recursos, son pueblo y hombre per-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

didos. La única palabra y la única acción salvadora es la nacionalización. Pero para eso necesitamos que la conciencia latino americana despierte en cada país, dándose cuenta del peligro tremendo. Nicaragua, Santo Domingo, Haití, Panamá, no son sino ejemplos de lo que ocurrirá *fatalmente* a todos los demás países si continúan en la loca política financiera de entregar nuestros recursos al imperialismo.

### **Toda la América Latina de pie**

Nuestro Partido Antiimperialista es una "Alianza Popular", Alianza de todas las fuerzas populares nacionales afectadas por el imperialismo. Alianza o Frente Unico de las clases productoras (obreros, campesinos), con las clases medias (empleados, trabajadores, intelectuales, pequeños propietarios, pequeños comerciantes, etc.). Nuestro APRA implica, pues, un partido de Frente Unico Nacional, Popular. Así fué fundado en 1924, y así subsiste hasta hoy, probando con la realidad misma su necesidad. Nuestra misión histórica como Partido es la de alejar el peligro imperialista de nuestros países. Los cinco puntos de nuestro programa fijan bien claramente los grandes medios para la realización de este fin. Unidad política y económica de América Latina, contra el imperialismo yanqui. Nacionalización de la riqueza, internacionalización del Canal del Panamá, y solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas. Nosotros somos pueblos oprimidos y nacionalidades en peligro de desaparecer. O el coloniaje bajo la forma actual, o la libertad bajo el programa del APRA. Por eso insistiremos siempre en la repetición del lema de nuestro partido: "Contra el imperialismo yanqui, por la Unidad de los pueblos de América, para la realización de la Justicia Social".

Londres, febrero de 1927.

## SEGUNDA PARTE

## SEGUNDA PARTE

## LA REALIDAD DEL PERU (1)

En uno de los últimos números de "Verdad", el valiente órgano de los maestros dignos de la República Argentina, he leído un artículo de usted que se refiere a la situación dolorosa del Perú. Alude usted en él a las sospechosas defensas que el ex-anarquista Lugones hace de la sangrienta tiranía de Leguía, y dice usted, con razón, que es el Perú uno de los países más desgraciados de América Latina. Así es, efectivamente.

Pero las desdichas del Perú son viejas, son tan viejas como la conquista de España (2), que llevó en nombre de Dios y del rey los métodos más feroces de esclavitud y de exterminio. Como fueron el Perú y México los centros de la América indígena, fueron también los centros de la América colonial. Pero la colonia peruana

---

(1) Carta a Julio R. Barcos. Buenos Aires (1925).

(2) "Aún después del período de 1810 a 1821 cuando el Perú a costa de una dura lucha se separa de España y deviene un estado independiente, su proceso avanza lentamente bajo el peso de innumerables revoluciones, crisis económicas y guerras. Nunca más ha recobrado la prosperidad de que fué dueño bajo los Incas y es muy improbable que sus regiones hoy despobladas vuelvan a alcanzarla." Otfried Von Hanstein. "The World of The Incas". A Socialistic State of The. Edición traducida del alemán al inglés por Anna Barwell. Londres.

## LA REALIDAD DEL PERU (1)

En uno de los últimos números de "Verdad", el valiente órgano de los maestros dignos de la República Argentina, he leído un artículo de usted que se refiere a la situación dolorosa del Perú. Alude usted en él a las sospechosas defensas que el ex-anarquista Lugones hace de la sangrienta tiranía de Leguía, y dice usted, con razón, que es el Perú uno de los países más desgraciados de América Latina. Así es, efectivamente.

Pero las desdichas del Perú son viejas, son tan viejas como la conquista de España (2), que llevó en nombre de Dios y del rey los métodos más feroces de esclavitud y de exterminio. Como fueron el Perú y México los centros de la América indígena, fueron también los centros de la América colonial. Pero la colonia peruana

---

(1) Carta a Julio R. Barcos. Buenos Aires (1925).

(2) "Aún después del período de 1810 a 1821 cuando el Perú a costa de una dura lucha se separa de España y deviene un estado independiente, su proceso avanza lentamente bajo el peso de innumerables revoluciones, crisis económicas y guerras. Nunca más ha recobrado la prosperidad de que fué dueño bajo los Incas y es muy improbable que sus regiones hoy despobladas vuelvan a alcanzarla." Otfried Von Hanstein. "The World of The Incas". A Socialistic State of The. Edición traducida del alemán al inglés por Anna Barwell. Londres.



difiere mucho de la colonia mexicana, donde quedó siquiera el intento de una cultura. Al Perú, los españoles no le han dejado nada. Usted ha visto lo que es Lima colonial: una ciudad de adobe que subsiste porque no llueve. México es una magnífica ciudad de piedra y cada uno de sus grandes centros: Puebla, Guadalajara, San Luis, Querétaro, etcétera, ofrecen los restos monumentales, incomparablemente superiores a los nuestros, de una época, que si bien fué de esclavitud y de explotación brutal, lo fué también de esfuerzo constructor, de disciplina y de aliento. Yo me permito creer que la conquista de América nos fué contraproducente. Creo aún más, que nuestros imperios avanzados indígenas (1) habrían podido completarse con la civilización occidental, aprovecharla y fortalecerse con ella, conservando sus sistemas tradicionales,

---

(1) "¿Cómo estaba organizada la vida social incásica? El gran interés sociológico que despierta el estudio de la organización social incásica es este: se trata de un país en el cual la sociedad se basaba en la más absoluta solidaridad social y en el cual cada individuo desenvolvía sus actividades, no a capricho o a iniciativa propia, sino como miembro de la agrupación total y como función social para armonizar la marcha del conjunto. Realizaba así en la práctica los ideales más avanzados de las posteriores doctrinas socialistas: el bienestar de la comunidad era el decisivo criterio aplicado a todos los actos de la vida, y según el cual se modelaban todos los fenómenos sociales, imposibilitando las desigualdades de los miembros de la comunidad, impidiendo que hubiera ricos y pobres, que pudiera implantarse el capitalismo ni existir antagonismo entre el capital y el trabajo, desde que, no existiendo el capital, todos eran igualmente ricos". Ernesto Quesada, profesor de la Universidad de Buenos Aires; "El Desarrollo social hispanoamericano", publicado en la Revista de Filosofía, dirigida por José Ingenieros. Año III, número IV. Buenos Aires, noviembre de 1917.

"... mientras los beneficios del sistema comunista (de los Incas) fueron visibles a todos los ojos". Tomás A. Joyce M. A. "South American Archeology", Capítulo V, página 99. (Edición Macmillan, Londres, 1912).

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

como ha ocurrido con el Japón, por ejemplo. Pero como no es hora de detenerse en este punto, lamentamos el hecho de la conquista, convencidos de la ferocidad española al realizarla. Prefiero a Cortés que a Pizarro y creo que cupo a México más fortuna en su esclavitud que al Perú.

Y me he remontado hasta tan lejos, porque el conquistador español, el esclavizador, el opresor, el tipo frío, egoísta, sin sentido humano y sin piedad, lo tenemos en casa aún. En México se han fundido las razas y la nueva capital fué erigida en el mismo lugar que la antigua. La ciudad de México y todas sus grandes ciudades están emplazadas en el corazón del país, en las montañas, sobre las mesetas altísimas que coronan los volcanes. La costa mexicana tropical sirve para comunicarse con el mar. El conquistador de México se fundió con el indio, se unió a él en el propio corazón de sus sierras y forjó una raza que aunque no sea absolutamente una raza en el estricto sentido del vocablo, lo es por homogeneidad de sus costumbres, por la tendencia a la definitiva fusión de sangres, por la continuidad sin soluciones violentas del ambiente nacional. En el Perú no ocurrió eso. El Perú serrano e indígena, el verdadero Perú, quedó tras de los Andes occidentales. Las viejas ciudades nacionales: Cuzco, Cajamarca, etcétera, fueron relegadas. Se fundaron ciudades nuevas y españolas en la costa tropical donde no llueve nunca, donde no hay cambios de temperatura, donde pudo desarrollarse ese ambiente andaluz, sensual, de nuestra capital alegre y sumisa.

El Perú serrano vino a menos. Fué campo de explotación, lugar de esclavitud. Ahí imperó el feudalismo que importó España, desbaratando todo un sistema de socialismo casi perfecto. El indio que había vivido en la gran comunidad de su imperio, fué de pronto convertido en esclavo. Millones de esos seres murieron en los huecos de las minas que habían de dar el oro a los señores insacia-

bles (1). La colonia no tuvo piedad para con ellos: les despreció, les robó y les asesinó (2). No intentamos fundir raza alguna. Cuando en la costa no se pudo obligar al indio de la sierra a trabajar, bajo el sol implacable de los valles hondos, se importó al negro. Pero el indio siguió siendo el esclavo del blanco, y lo singular, en el

(1) "Las exigencias de España por dinero eran cada día mayores. Se enviaban a los "mitayos" (indios) a morir o los asientos minerales; constantemente se hacían nuevas denuncias y se emprendían nuevos trabajos en las minas y a pesar de esto seguían las demandas por la plata y oro del Perú. Para satisfacer estas demandas los virreyes tomaban medidas que tendían a la destrucción de la raza indígena". Sir Clement Markham. Historia del Perú. Cap. IV.

(2) "Una de las causas principales de la desolación de las ciudades era el trabajo obligatorio en las minas; a los hombres se les arrebataba de sus casas, separándolos para siempre de sus esposas y familias. En las provincias vecinas a Potosí se ponía en vigor la ley de la "mita" a fin de proveerse de trabajadores para beneficio de las mismas en aquel asiento mineral. En 1573 se requerían 11.119 trabajadores. Desde aquella fecha hasta 1673 en nada aminoró el rigor de la "mita" y en esta sólo se pudo reclutar 1674 hombres. Estas cantidades hablan por sí solas. En el espacio de un siglo nueve décimas partes de la población había sido destruída por medio de excesos y crueldades... La opresión de los propietarios de "obrajes" o fábricas de tejidos toscos de lana fué tan abrumadora como la de las minas. Estos fabricantes empleaban hombres llamados "guatacos" para cazar a los indios y "arrearlos" a los obrajes. Los amos obligaron a sus victimas a incurrir en deudas para por este medio mantenerlos en perpetua esclavitud. A los muchachos los robaban de sus casas violando toda ley; se les obligaba a hilar la lana o el algodón y se les flagelaba cruelmente. Muchas de las "encomiendas" (la palabra encomendero viene de esta frase consignada en reales cédulas: "os recomendamos 200 indios, p. ej. para que los adoctrinéis en las cosas de religión y ocupéis en vuestras labores, etc.") que anteriormente tenían mil adultos y rendían 8.000 pesos de tributo en menos de un siglo se redujeron a ciento, y, sin embargo, se les exigía el mismo tributo a los sobrevivientes, y si no verificaban el pago los reducían a prisión. Inmensos terrenos quedaban sin cultivo y el país se asolaba rápidamente". Sir Clement Markham, "Historia del Perú", Cap. VIII.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

---

Perú, es que esa esclavitud continúa (3). La independencia fué para nosotros un movimiento engañoso (1). Nuestros verdaderos próceres de la Libertad fueron los Tu-

(3) Bajo la república, ¿sufre menos el indio que bajo la dominación española? Si no existen corregimientos ni encomiendas quedan los trabajos forzosos y el reclutamiento. Lo que le hacemos sufrir hasta para descargar sobre nosotros la execración de las personas humanas. Le conservamos en la ignorancia y en la servidumbre. Le envilecemos en el cuartel, le embruteceamos con el alcohol, le lanzamos a destrozarse en las guerras civiles y de tiempo en tiempo organizamos cacerías y matanzas como las de Amantani, Ilave y Huanta". González Prada, "Horas de Lucha".

(1) Creo que el movimiento de la independencia del Perú como en las demás colonias españolas fué un movimiento de clase y de claros orígenes económicos. La poderosa clase de terratenientes hispano-americanos que libertándose de la servidumbre política se libraba de la económica, irrumpió revolucionariamente contra la corona de España. La teoría de la "negación de la negación" hegeliana que Marx aplica a la Historia está demostrada sin duda en este proceso de la colonia y la revolución de la independencia. La clase de terratenientes o feudal que la Conquista había creado para destruir el sistema primitivo o socialista agrario del imperio peruano, devino poderosa al cabo de tres siglos de desarrollo y de afianzamiento. Entonces rompe con España y le arrebató el poder político. En el momento de la independencia la clase de terratenientes por medio de los "ejércitos libertadores", dirigidos por jefes salidos de esa clase y de oficiales desertores del ejército de América, como la burguesía representó la de los pueblos de Europa al realizar la gran revolución francesa, cuya ideología tanto influyó en el pensamiento de los insurrectos americanos contra España. El poder político en los primeros tiempos fué ejercido por los mismos militares que habían realizado la obra revolucionaria de libertad; más tarde entran los civiles que van preparándose para el ejercicio del poder político. Así continúa el proceso histórico hasta la formación de las burguesías nacionales que en algunos países han influido decisivamente, aunque en otros continúa la clase terrateniente casi sola ejercitando el poder. Sin embargo, la situación de los siervos, de los indios, como la de los negros cuya esclavitud continuó por varios decenios, no fué mejorada por la independencia. No fué, pues, un movimiento de libertad total, universal, como clamaban los actores de la revolución, siguiendo el optimismo de los revolucionarios de Francia. Las clases trabajadoras de América Latina realizarán la nueva libertad.

pac Amaru (2), los Pumacahua, porque son los precursores de la libertad del indio. El indio, antes y después de la independencia política, ha continuado sin cambio alguno. Es siempre esclavo, carne de cañón. Fué arrastrado a la guerra de la independencia como fué arrastrado a las guerras civiles, como se le llevó a la matanza de la guerra con Chile. Pero el indio, que no habla español en su mayor parte, obedece bajo el terror, y ya don Ricardo Palma contaba que cuando la guerra del 79, repetía que iba a matar "al señor de Chile" (1). Y es que durante la colonia como en la república, el anhelo de libertad del indio ha sido uno solo. El indio ama una libertad efectiva, el indio quiere la reivindicación de su tierra y desde hace cuatrocientos años se levanta, se insurrecciona, se deja matar por centenares, luchando en nombre de su hambre y de su tradición contra el feudatario que le oprime. Ese es su patriotismo, porque esa es su justicia.

Pero contra el indio estuvieron los españoles de ayer y de hoy. Las castas que se han sucedido en el poder, en el Perú, llevan a gala mantener la tradición heráldica. Condes y marqueses, por sangre o por espíritu, se han su-

(2) "... el cacique José Gabriel Tupac Amaru, Micaela Bastidas, su mujer y otros varios, habían sido ajusticiados en la plaza pública (18 de mayo de 1781), acompañando aquellos suplicios circunstancias atroces, cuya relación hace erizar los cabellos y no puede copiarse sin repugnancia, ni leerse con ánimo sereno sin estremecerse de horror". Modesto Lafuente, "Historia General de España".

"La manera cómo fué llevada a cabo la ejecución de Tupac Amaru y de los individuos de su familia, caídos en poder de los vencedores en la Plaza del Cuzco, la mañana del 18 de mayo de 1781, llena una página lamentable de nuestra historia colonial". Comandante Lobo. "Historia de las Antiguas Colonias Hispanoamericanas".

(1) "Los indígenas miraban la lucha de las dos naciones como una contienda civil entre el general Chile y el general Perú..." González Prada, "Horas de Lucha", Cap. Nuestros indios. Ed. 1924.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

cedido en el poder en el Perú desde hace muchos años. Nosotros tuvimos como prohombre un señor Piérola (2), que soñó con ser emperador o, por lo menos, usó un casco imperial, llamándose "dictador y protector de la raza indígena", mientras las tropas chilenas avanzaban triunfal y fácilmente sobre Lima. Ese señor Piérola, aristócrata hasta la médula de los huesos, autoritario y vanidoso, fué jefe del partido "demócrata". El jefe del partido "civil" fué don Manuel Pardo, ex-presidente de la república, y el mayor de sus hijos lleva un título de marqués de Fuente Hermosa. Un hermano de ese individuo ha sido dos veces presidente del Perú, por derecho hereditario. El señor Leguía es marqués de Haro, por derecho y por espíritu. El señor José de la Rívagüero y Osma es el presidente del partido Nacional Democrático, en el que militan una serie de señoritos aristócratas, letras de oficio: Belaundes, Miró Quesadas, Lajaras, etcétera. Ese señor Rívagüero, que es el jefe de un partido por fortuna abortado, ha pagado casi cien mil pesos en España por la revalidación de un título de marqués, que ahora usa con femenina coquetería en Madrid.

Pero no sería nada que cuatro o cinco tipos llevaran títulos, sino fuera lo más grave que todo individuo militante en la política burguesa, ya sea liberal o conservador, anhela tenerlo. La preocupación aristocrática constituye en el Perú un afán primordial, que poco significaría si no respondiera a un espíritu de infinito desprecio para el pueblo, de crueldad para con el humilde y de absoluta inmoralidad para defender situaciones económicas que permitan el espejismo de gran señor.

---

(2) "Las ideas en el cráneo de Piérola son telarañas en el Laberinto de Creta. A más de aturdido, vacilante y divagador, deja algo que desear en materia de virtudes públicas y privadas". González Prada, "Horas de Lucha", Cap. Nuestros conservadores, pág. 144. Edición 1924.

Nuestra literatura, nuestras ciencias, nuestra política, gira en ese ambiente. Todo se hace, en Lima, en camarillas y cenáculos. Nuestros literatos tienen un admirable ejemplar representativo en Chocano. D. Manuel González Prada fué, naturalmente, una excepción luminosa, pero a González Prada le calumniaron, le hicieron el silencio, le combatieron con esa sordidez jesuítica en que son expertos los limenos de "familia distinguida". En la Universidad Mayor de San Marcos, la más antigua de América, está la suprema representación de los intelectuales del país. En 1919-20, los estudiantes hicimos la revolución universitaria y echamos a dieciseis catedráticos. No echamos a más porque habríamos dejado a la Universidad con uno o dos. Pero la mayor parte de ellos lo merecían, desde el rector de entonces, un señor Prado, hijo de un célebre gobernante cuando la guerra con Chile, que escapó de la presidencia de la nación en plena lucha (1). Ese señor Prado (hijo), que pronunciara dis-

---

(1) El 18 de diciembre de 1879 (Prado) presidió su Consejo con la calma más aparente, despachó los asuntos corrientes y anunció que visitaría, después de mediodía, los fuertes del Callao para asegurarse por sí mismo de su aprovisionamiento. En efecto, a las tres de la tarde tomaba el tren para el Callao y dos horas más tarde se leía en las murallas de Lima la siguiente proclama: "El presidente constitucional de la República a la Nación y al ejército. Conciudadanos: Los supremos intereses de la patria me obligan a salir para el extranjero. Me alejo de vosotros temporalmente. Hay razones poderosas para esta resolución que tomo en los momentos en que mi presencia aquí puede parecer necesaria. Los motivos que me deciden son, en efecto, muy graves y muy poderosos. Respetad mi resolución. Tengo el derecho de pedirlos después de todos los servicios que he prestado al Estado. Soldados: si nuestras armas han experimentado algunos descalabros en los primeros días de noviembre, el día 27 del mismo se han cubierto de gloria en Tarapacá. Cualesquiera que fueran las circunstancias yo sé que imitaréis el ejemplo que os dieron vuestros hermanos del Sud. Tened confianza en vuestro ciudadano y amigo. M. I. Prado". Seguía a esta proclama un decreto que confiaba el poder en manos del vicepresidente. Prado lo tenía

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

cursos de los que no queda nada, fué consagrado en el Perú como la más alta figura intelectual. Usted puede buscar un libro de tal altísima personalidad. Encontrará usted que no hay nada de fundamental. Ediciones lujosas, lugares comunes solemnemente repetidos, citas de autores, palabrería vacía y tonta. Pero el señor Prado tenía un museo, que por derecho es de la nación, y cuatro millones de soles doraban su figura aristocrática. Desde el rector, pues, la Universidad de San Marcos era y es hasta hoy, en su mayor parte, una institución anquilosada, convencional, envejecida. Tener un nombre y dinero o someterse al cenáculo que ahí domina, es quedar consagrado. Un señor Miró Quesada, por ejemplo, es profesor de pedagogía. Yo no he oído jamás disparatar con más cinismo acerca de pedagogía. A medida que estudio y oigo en Europa lo que es la pedagogía como ciencia, me convezco mejor de que, a pesar de ser un simple alumno en 1923, hice bien en decirle en la cara a aquel señor Miró Quesada que era un ignorante. Usted, técnico en la materia, podría comprender cómo en el Perú basta ser copropietario del más grande y antiguo diario "civilista", para que una cátedra delicada, en un país sin movimiento educacional, pueda ser conferida a un "fifi".

Por eso el movimiento intelectual del Perú es un movimiento de plañideras. A don Ricardo Palma, que tuvo gracia y certeza auténticas en sus pinturas coloniales y que en mi modesto concepto, es el más grande ridiculi-

---

todo preparado para su fuga. Se embarcó secretamente a bordo del "Paita", vapor de la compañía inglesa del Pacífico, que iba con destino a Panamá. Prado se dirigía, según decía, a Europa y Estados Unidos a comprar armas y municiones. Desde Guayaquil dirigió a sus amigos de Lima una larga carta para justificar su partida: "Volveré pronto — decía, — yo aseguraré al Perú una brillante victoria o quedará sepultado bajo las olas" . . . "Charles de Varigny. Historia de la Guerra del Pacífico; publicada en "Revue des Deux Mondes", de París en 1881 y 1882.



## H A Y A   D E   L A   T O R R E

zador de la época, porque, del virrey al paje, todo cae bajo su punzante ironía, le ha sucedido una serie de cantores del pasado. En Lima, o se canta a la novia o se canta al virrey. Todo es hispanismo, colonialismo y lamento. La tradición es la colonia. Apenas ahora hay quienes intentan buscar en el acervo inmenso, fuerte y puro del incasismo (1). En las últimas fiestas de Ayacucho, hechas con un empréstito que el pueblo pagará al imperialismo yanqui, Lima se ha divertido en verdadera orgía de cabaret. El campo de Ayacucho está en la sierra. El teatro de la guerra de la independencia son los Andes. Pero el desprecio por la sierra es absoluto. Además, aquellas regiones abandonadas, habitadas por indígenas esclavos y vestidos de harapos, no ofrecían espectáculo propicio al ambiente de carnaval que se quiso dar a la solemnidad. La "aristocracia" limeña buscaba divertirse y engañar a los bien comidos invitados extranjeros con el espectáculo de un Perú feliz, monumental y alegre, bajo la mano de un tirano que tan lealmente representa su espíritu.

Porque, he de repetírselo a usted, Leguía representa el conservadorismo o "civilismo" limeño y es su más leal sostenedor. No se diga que cómo es posible que haya algunos señores aristócratas desterrados, para demostración de lo contrario. La clase dominante del Perú es una, dividida en oligarquías o grupos, porque el presupuesto nacional no alcanza para que todos convivan. A medida que ha transcurrido el tiempo, la clase dominante se ha multiplicado. Por eso luchan entre sus di-

---

(1) El movimiento incasista como todo lo fuerte y nuevo del Perú, ha surgido en la sierra, especialmente en el Cuzco. La música, el teatro, la leyenda, todo ese acervo maravilloso y fuerte de la gran civilización del Perú comunista incaico va ganando predominio y devoción entre la juventud intelectual revolucionaria que marcha al lado de nuestro movimiento de acción social.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

versos grupos por el poder (1). Pero no hay diferencias ideológicas ni de clase entre los jefes de los diversos grupos: un Leguía, un Pardo, un Riva Agüero, un Prado, un Benavidez, un Villarán, un Miró Quesada, son lobos de la misma camada. Católicos "gamonales", capitalistas, burgueses, absolutamente burgueses, nada los diferencia. Además, todos han actuado juntos y todos están unidos entre sí, directamente o indirectamente, por lazos familiares y económicos. En su lucha entre unos y otros, se usan de métodos más o menos violentos, pero, en el fondo, todos ellos representan la casta conservadora, la clase de los grandes explotadores, la neo-nobleza española, extranjera, desdénosa de nuestra realidad, dispuesta a seguir en la obra de explotación y de exterminio del pueblo que les soporta. En cuestiones elementales como la agitación chauvinista contra Chile, todos están en idéntica posición. Luchan cada cual por declararse más "patriota". Los grupos de literatos o de periodistas que rodean a cada uno de estos caciques, gritan también su odio a Chile, y entre Leguía y ellos no hay sino una palabra de insulto y agitaciones: chileno. Leguía los llama chilenos, y viceversa.

En cuestiones sociales, todos son reaccionarios. Todos son o grandes señores feudales o capitalistas, o súbditos de unos y otros. Los problemas fundamentales de la nación: el del indio, que es el de la tierra y que es, a su vez, el de nuestra base económica, no ha sido jamás tratado. No ha habido un solo gobernante que se haya conmovido ante el horror de la situación del indio. El gamonalismo es, en el Perú, un crimen organizado y legalizado. Yo he vivido ocho meses en el Cuzco. Conozco Cajamarca, Apurímac y otros puntos de la sierra peruana. Usted no puede

---

(1) Como demuestro en una nota más adelante, estas divisiones entre los diversos grupos del "civilismo", se han atenuado mucho. El oro de los empréstitos yanquis está soldando las superficiales distancias de las fracciones ambiciosas de la clase dominante.

imaginarse los horrores que allí se cometen. He visto indios con las carnes tajadas por las vergas con que les azotan. En un resumen que publicara la Biblioteca Europea y Asiática de Suiza, hago un relato de mis recuerdos, de lo que yo he visto en la sierra peruana. Hualpalcado (caldo de gallina) le llaman al látigo los gamonales. Con él destrozán las carnes de esos desgraciados. Les matan, les roban, les incendian las chozas, les violan las mujeres y las hijas con una frialdad sin paralelo. Pero el "gamonal" es el diputado, es el senador, es el ministro, es el presidente. Cuando pasé por Tumbes, supe que en la hacienda costeña de Plateros, de que es propietario Leguía, se castigaba a los trabajadores poniéndolos desnudos, atados, con las espaldas al sol. Tumbes está en el trópico. Aquellos suplicios son bien conocidos en la costa y sierra del Perú.

Y esto no es de ahora; es el terror que domina desde hace mucho tiempo. Las masacres de indios, las masacres de obreros, se han realizado en el Perú bajo todos los gobiernos, desde aquel teatral de Piérola, que se había hecho llamar, cínicamente, "protector de la raza indígena" (1). Por eso es que nosotros estamos desterrados; porque hemos gritado contra tanto horror. Nosotros no estamos desterrados por líos de camarillas. Esta nuestra

---

(1) "Apenas inaugurada la primera dictadura de Piérola, los indios de Amantani, isla del Titicaca, lincharon a un gamonal que había cometido la imprudencia de obligarles a hacer ejercicios militares. La respuesta fué el envío de Puno de dos buques de guerra que bombardearon ferozmente la isla desde la 6 de la mañana a las 6 de la tarde. La matanza fué horrible, sin que hasta ahora se sepa el número de indios que ese día perecieron sin distinción de edad ni sexo. Sólo se ven esqueletos que aun blanquean metidos de medio cuerpo en las grietas de los peñascos en actitud de refugiarse". Ilave y Huanta (masacres de indios), se consumaron en la segunda administración de Piérola. Nota de González Prada en "Horas de Lucha", Capítulo Nuestros Indios, edición 1924.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

generación ha despertado de su sueño y de su borrachera de patriotismo y de frivolidad para ver bien en las entrañas de nuestra realidad. Ya se acabaron en el Perú las juventudes doradas engañosas y consagradas, con aquello del señor de la Riva Agüero, marqués y jefe de un partido de señoritos, serviles al pasado, afeminados y ventrales. El gesto postrero de esa generación fué dado por un señor Belaunde, que trató de arrastrar a los estudiantes, en 1921, a un ataque contra Leguía, en nombre de la defensa del poder judicial; es decir, defender al ladrón contra el bandido. El poder judicial, en el Perú, es lo más corrompido que puede darse (2). Las palabras seniles y cínicas del presidente de la Suprema Corte, dichas a Leguía, sintetizan bien el grado de moralidad de aquella gente: "Vuestras dotes como mandatario que honran a la república y que admira la América entera." Pues bien; a ese poder judicial de donde han salido en todo momento los ministros de gobierno, ejecutores de crímenes políticos, quería defender el famoso Belaunde. Por for-

(2) Entre los ministros de gobierno que el Perú recuerda está un señor Valvarcel, autor de una tristemente célebre masacre de enemigos políticos en el fuerte de Santa Catalina, siendo presidente el general Cáceres. Y el señor Valvarcel, miembro del foro, murió siendo vocal de la Corte Suprema de Justicia. Está también un señor Rafael Villanueva, autor de todos los atropellos durante el primer gobierno de Leguía, vocal también de la Corte Suprema. Está también el doctor Leguía y Martínez, primo del actual agente del imperialismo yanqui en el gobierno del Perú, quien como ministro de gobierno deportó, encarceló, etc., sin dejar de ser vocal de la Corte Suprema de Justicia. Está también un señor Maguñía, ministro de gobierno de Leguía, coautor de destierros, arrestos, encarcelamientos y toda clase de abusos, vocal asimismo de la Corte Suprema de Justicia. Por entendido que cada uno de estos señores se ha reído de la ley y de las garantías individuales y de la Constitución y de todos los Códigos que forman algunos kilos de papel impreso en ciertos anaqueles oficiales del país. Y esto indica la calidad del poder judicial por el que el señor Belaunde se sentía tan conmovido.

tuna, de aquel movimiento no queda nada. Con él termina esa generación joven de la burguesía, que significaba el peligro de la resurrección de toda vieja casta. El Perú va buscando ahora su propio camino. Leguía está en el poder, sobre todo, porque un instinto del pueblo le obliga a quedarse con el tirano antes que reemplazarlo con otro. En el tablado político de la clase dominante no hay más hombres. Todos son viejos, todos son malos, todos tienen ansias de poder, sin más visión que sus apetitos. El país espera una renovación. El Perú se prepara a redimirse definitivamente. A redimirse no sólo del tirano, sino de la clase que él representa; a redimirse de la opresión y a cumplir al fin la justicia de cuatro millones de esclavos. Por eso no importa que el señor Leguía haya dicho a su agente en Buenos Aires, don Leopoldo Lugones (1), que la propagación de nuestras doctrinas revolucionarias significará la destrucción de la nacionalidad y hasta la lucha de razas. Para Leguía, la nacionalidad es el horror de la situación del Perú actual. Pero este pensamiento de Leguía, pertenece a todos los hombres del Perú "distinguido". Usted verá que el día que suene en el Perú la hora de la reivindicación del pueblo, de la redención del indio, de la verdadera revolución justiciera, se unirán automáticamente los encarnizados rivales de hoy. El señor Leguía, si es que para entonces vive, será el "leader" común. "¡La nacionalidad en peligro!", será el grito hipócrita de todos los grupos que ajustaran la solidaridad de clase. Ya no habrá tapujos; la lucha será clara, entre el minúsculo grupo de familias que explotan al pueblo del Perú y forman la clase dominante y el pueblo que lucha por su libertad. Entonces los señores Pardos, Aspíllagas, Prados, Benavidez, Riva Agüeros, etcétera, formarán un solo bloque, serán el bloque de la burguesía, de los gran-

---

(1) "La Nación", de Buenos Aires.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

des propietarios, de la reacción, en alianza con el imperialismo yanqui.

Nuestra lucha no es, pues, únicamente contra Leguía; nuestra lucha es contra la clase que, dividida o no, es la que oprime y vende al extranjero el pueblo de Perú. Por eso se nos ha desterrado a los que encabezamos o iniciamos ese movimiento social, con el beneplácito de todos los sectores conservadores, aun los de la oposición transitoria actual. Pero aunque el enemigo es fuerte, nosotros hemos de seguir siempre adelante. Es cierto que una gran parte del pueblo del Perú está adormecida por el largo terror, acobardada, indiferente; mas eso no significa que no sufra, que no comprenda y que no anhele su justicia.

Nuestro deber es luchar por despertarle. Al grito de las Universidades Populares "González Prada" respondió el pueblo. Obreros, estudiantes, indígenas, campesinos, empleados, nos hemos unido allí. La lucha ha sido cruel pero continúa. En mayo y en octubre de 1923 se asesinaron en las calles de Lima y Vitarte a obreros y estudiantes. La tortura, la persecución, el destierro, es pan de cada día. Todo ese sistema de terror y de abuso ha enardecido más la rebeldía popular. Leguía, como todos los tiranos, como todos los opresores, cree que puede matar el amor a la justicia en nosotros arrojándonos al extranjero a luchar con el hambre. En los que salimos y en los que quedan, el efecto es contrario. De entre los señores políticos profesionales de la clase privilegiada, Leguía ha obtenido claudicadores de alta posición (1) que le han pedido perdón, se

(1) Son muchos ya los "señores civilistas" que después de recibir de Leguía castigos y ofensas, prisiones, destierros y difamación, han vuelto al país. Recordaré algunas de ciertas figuración: José Balta, Antero Aspíllaga, Pedro A. del Solar, Gerardo Balbuena, Antonio Miró Quesada, Germán Arenas, General Zuloaga, Miguel Grau, Felipe Pardo y muchos otros.

han sometido y han vuelto al país a ocupar puestos públicos. De entre nosotros no lo ha conseguido. No lo conseguirá nunca. Los políticos profesionales están dispuestos a claudicar cuando luchan por el estómago. Y todos los políticos peruanos son ventrales, sin excepción. De nuestro lado hay algo que no es ventralismo y es la causa del pueblo. No somos sino soldados de un gran principio de justicia. Y el camino del sacrificio nos lo han enseñado los que murieron defendiendo nuestra causa. Leguía usará del terror aún, pero llegará el día en que la rebelión estalle. Tarde o temprano será así. No la montonera del cacique ni el cuartelazo del militar. En el Perú, como en Venezuela, llegará la hora de la justicia impuesta por la fuerza del pueblo coaligado, por el Frente Unico de los trabajadores manuales e intelectuales. Y entonces ni el imperialismo yanqui, tan interesado en sostener las tiranías de América, ni la conjuración de todas las fuerzas reaccionarias del Perú, hoy divididas, podrán nada.

Y esto será por ley histórica. Los despotismos reaccionarios tienen siempre un fin. Porfirio creyó que podía evolucionar hacia la "legalidad", el pueblo se alzó

---

El primero y el cuarto son empleados de gobierno ahora y el segundo y quinto vieron sus casas saqueadas por orden de Leguía. La casa del señor Miró Quesada fué destruída por un incendio preparado por Leguía en 1919. El señor Miró Quesada al volver al Perú visitó al presidente. El señor Miró Quesada es director de "El Comercio" y fué profesor de la Universidad de Lima y presidente del Senado con el régimen de la fracción civilista de D. José Pardo, enemigo enconado de la fracción civilista del leguismo. La lista de tránsfugas es innumerable: muchos salen de la prisión de San Lorenzo a ciertos empleos, por ejemplo: un diputado apedillado Escalante y el jefe de la Escuela de Policía y ex prefecto de Lima (después de la prisión) coronel Pedro P. Martínez, que bajo las órdenes de Pardo masacró a los obreros de Lima durante la huelga general de mayo de 1919.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

para castigarle y para hacerse justicia. Nadie se acuerda hoy de Díaz en México.

Disculpe la extensión de esta carta. Quería hablarle largamente de la situación del Perú, y quería pedirle que, conociéndola, no ahorre usted tiempo para revelarla a América, para ayudarnos a clamar por la libertad de un pueblo desdichado. Tenemos casi cuatro millones de anal-fabetos, estamos gobernados espiritualmente por un alto clero extranjero y venal; la esclavitud está organizada en el Perú. Sin embargo, ya se levantan las primeras voces anunciadoras de un despertar. Ayúdenos usted y ayúdennos los trabajadores manuales e intelectuales de toda América, a darle fuerza y calor y fe a un movimiento que responde a un altísimo ideal de justicia. Necesitamos que el problema del Perú sea bien comprendido y que las voces de los Chocanos y de los Lugones caigan en el desprecio de los pueblos. Creo que el americanismo no podrá ser posible sin la estricta cohesión de los trabajadores del continente, para luchar por la imposición de la justicia en cualesquiera de los países donde sea posible comenzar la obra redentora. Y el internacionalismo práctico comienza por sentir y comprender los dolores de los pueblos que más sufren, ayudándolos a libertarse.

Londres, 20 de junio de 1925.



## EL PROBLEMA DEL INDIO (1)

*Al compañero Casiano Rado, Secretario del Grupo Renacimiento del Cuzco - Perú.*

Contestó al fraternal mensaje de usted con retardo. Cada vez que debo escribir a Perú, tengo que aguardar largo tiempo por la oportunidad que me permite hacer llegar mi correspondencia escapando a la inquisición postal. En ciertas ocasiones esta espera debe ser de algunos meses. Al fin me decido a entregar esta carta al azar de un buen destino.

Por dos grandes razones he recibido jubilosamente el mensaje del Grupo Renacimiento: porque demuestra al fin un movimiento organizado y de carácter social en favor del indio, y porque en el cuerpo dirigente de ese

---

(1) En 1927, un núcleo de trabajadores intelectuales fundó en la histórica ciudad del Cuzco el "Grupo Resurgimiento" de efímera existencia, pues, terminó como hubo de terminar en el Perú toda asociación genuinamente peligrosa para el régimen que presidiera Leguía durante once años. Todos sus más conspicuos directores fueron apresados. Tal incidencia motivó que en el Perú jamás llegara a publicarse el presente documento. Empero, venciendo los obstáculos que se levantaron en contra de él, puesto que ni en el Perú ni fuera del Perú nunca llegó a hacerse la más mínima mención, logramos insertarlo en el presente volumen con la seguridad de que al hacerlo, salvamos uno de los más interesantes ensayos sobre el problema del indio en el Perú; tanto más interesante, cuanto que la fecha en que fuera escrito lo coloca a Haya de la Torre, a la vanguardia del pensamiento revolucionario, en el primer puesto. — N. de los EE.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

grupo se hallan hombres de la nueva generación como usted, compañero heroico en la obra de las Universidades Populares González Prada, en cuyo programa, desde hace seis años, la lucha por la reivindicación del indígena ha sido uno de sus puntos esenciales.

Al ver hecho realidad un movimiento de la nueva generación cuzqueña en favor del indio, he recordado que hace siete años, — el Primer Congreso Nacional de Estudiantes, reunido en el Cuzco, como un símbolo de su labor precursora, — proclamó entre los grandes deberes de nuestra generación, la reivindicación material y espiritual del indígena explotado. En el espíritu de aquellos debates memorables, intento inicial de la obra magnífica de nuestra generación, triunfó el propósito de hacer de la solución del problema del indígena una tarea gloriosa de la juventud. Por circunstancias especiales, los grandes anhelos de ese Congreso, no se cumplieron inmediatamente en su totalidad. La función de las Universidades Populares ha sido su obra central; la formación del Grupo Renacimiento cumple evidentemente otro de los altos enunciados de aquella asamblea, que marca el principio de la definición ideológica de la nueva juventud del Perú. . . . .

Mi satisfacción al informarme que en la labor directiva del grupo Renacimiento, se encuentran hombres de la nueva generación, de la que usted es un representante, no se debe a una simple razón efectiva, sino a una convicción doctrinaria. La presencia de hombres jóvenes, con una nueva conciencia revolucionaria constructiva, libres de localismos primitivos y de concepciones simplistas sobre los problemas políticos y sociales, implica una garantía de que movimientos de tanta importancia como el indígena no caigan en las desviaciones fáciles que empujan los sentimentalismos inconscientes o los provincialismos interesados.

### **La causa del indio es causa social, no racial**

La causa del indígena peruano, — como la del ecuatoriano, boliviano, argentino, como la del indígena todo de América que constituye el 75 o|o de nuestra población — su causa sagrada, no porque el indio sea indio, vale decir no blanco, sino porque el indio en su gran mayoría es explotado. Nuestro indiginismo no es el simplista sentimental concepto racial que ante la estúpida afirmación burguesa de la inferioridad de razas, opone en un amargo grito de revancha la afirmación contraria de que toda raza de color es superior a la blanca. Para quienes tenemos una concepción marxista, o aún para los estudiantes de antropología moderna, resulta tan ridículo proclamar la superioridad de los blancos sobre los de color, como de éstos sobre aquéllos. Nosotros concebimos el problema económicamente, clasísticamente. Nosotros sabemos que las superioridades raciales son en realidad, superioridades de orden económico.

González Prada ha escrito: "La cuestión del indio más que una pedagógica, es económica, es social". (2). Siendo económica no puede limitarse a una simple cuestión racial. No es el color lo que limita el problema. Indios por sangre hay, desde Felipillo el traidor, que son verdugos de sus hermanos de raza. ¡Cuántas veces en eso que en el Perú se llama Parlamento, en los ministerios y los tribunales, no se han sentado y se sientan hombres de piel de cobre y de conciencia negra? ¡Cuántas veces no oímos al abogadillo cobrizo súbdito del gamonal, al policastro tráfuga, al piel roja servidor del civilismo, proclamar con cierto sarcasmo su indigenismo, para ostentar el derecho de exprimir, engañar, explotar y corromper al in-

---

(2) "Horas de Lucha", página 337, edición 1924.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

dio? En mis viajes por las sierras peruanas, he visto a veces gamonales de raza india, verdugos implacables, monstruos sanguinarios, sádicos tipos de asilo, despedazando las carnes de los siervos, aplicándoles el Huallpacaldo y maldiciéndolos en quechua! Esos mismos déspotas de provincia, ébrios, lujuriosos y enfermizos tipos de tragedia, van a Lima vendidos por un salario congresal, se humillan vergonzosamente, transan sin pudor y son la representación del gamolismo serrano, sirviendo de palanca y de sostén al gamolismo costeño. Rara vez el gamonal serrano tiene energía o capacidad para rebelarse: es perezoso, sensual y retrógrado. Cuando se rebela o lo intenta, entonces clama por "federalismo" y por "regionalismo". Pero nadie ha ayudado más al civilismo latifundista en su política de centralización y de succión nacional que el gamonal serrano, sumiso, maleable, hipócrita y cobarde, que va a Lima a satisfacer ciertas sensualidades primitivas o a asegurar las que satisfacen su instinto semi-animal en el feudo remoto.

... "Si en la costa se divisa un vislumbre de garantías (nótese bien que esto fué escrito hace 23 años...) bajo un remedo de república, en el interior se palpa la violación de todo derecho, bajo un verdadero régimen feudal. Ahí no rigen códigos ni imperan tribunales de justicia, porquz hacendados y gamonales dirimen toda cuestión, arrogándose los papeles de jueces y ejecutores de las sentencias. Las autoridades políticas, lejos de apoyar a débiles y pobres, ayudan casi siempre a ricos y fuertes. Hay regiones donde jueces de paz y gobernadores pertenecen a la servidumbre de la hacienda. ¿Qué gobernador, qué subprefecto o qué prefecto osaría colocarse frente a frente a un hacendado?" Copio estas palabras de la página 328 de la edición 1924 de "Horas de Lucha". González Prada, limeño y blanco, ha escrito páginas magníficas y acusadoras, que no pueden ser olvidadas mientras no se cumpla

la justicia del indio. Pero la justicia del indio explotado contra el explotador, sea indio o no. La justicia del indio explotado contra quien le robe su tierra, le rapta su mujer, le hurta su dinero, la expolia y le tortura, le engaña y le intoxica, sea blanco o negro o rojo; que no es la piel lo que hace la justicia de la causa del indio sino el sistema económico y social que pesa sobre él, amparado por el Estado que apuntalan gamonales de costa y sierra para mutuo reparto de las energías del pueblo peruano.

Valcarcel ha dicho, y coincidimos, que el problema del indio es internacional. Para quienes hemos recorrido América, esto es absolutamente cierto. Más arriba doy un porcentaje de la raza indígena en América: 75 o/o de la población total. Un gran arqueólogo Gamio, dió este dato al Congreso Panamericano Científico de Washington hace algunos años. Una autoridad tan respetable como la de Gamio no admite disputa. El problema del indio, es, pues, problema de América. Y del Perú no es sólo del sur. Es preciso recordar que en las regiones del Centro, sufre el indio tanto como en las del sur y díganlo si no los indígenas de Huanuco, succionados por los "liberales" señores del gamonalismo de este lado del Perú. Ancash y La Libertad, Cajamarca y Amazonas no pueden ser olvidados. Como no pueden serlo los indígenas del Ecuador ni los de Colombia. Lo internacional del problema está, pues, en que *no* es un problema regional, sino un problema de clase. No es del sur ni del norte, ni del poniente ni del Este: es internacional, es el indio explotado desde México, (antes de la Revolución) hasta Chile y la Argentina, por el hacendado, gamonal o latifundista, por el señor feudal, que importó España y que sostiene el españolismo económico aún imperante en nuestra América. Los Felipillos, cómplices de ese españolismo y socios de la siniestra empresa de succionar a los nativos trabajadores, abundan de norte a sur.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

El indio americano, que en México, Colombia y Perú, había llegado a lo que Joyce ha llamado "el barbarismo magnífico" (South American Archeology), con concepciones políticas y sociales realmente extraordinarias y en cuanto a los Incas se refiere, sin paralelo en su época y en todos los estados correspondientes de progreso de cualquier otro pueblo del mundo, vió detenido su camino, avanzado hacia la civilización, por la imposición del feudalismo. El comunismo primitivo en el imperio incásico había avanzado hacia una organización "donde no hubo pobreza porque el producto de las tierras del Estado, estaba almacenado y listo para el avituallamiento de una expedición o para aliviar el hambre en cualquier rincón del imperio y la condición del Perú estuvo más cerca de los ideales de las doctrinas socialistas que en ningún otro país del mundo." (3). Sea que admitamos el concepto de Lewis Morgan (4), aceptado por Engels (5) y por Payne (6), acerca del estado medio de barbarismo de las sociedades indígenas americanas (mexicanos, chipchas y peruanos), sea que admitamos la concepción bien conocida de Spengler (The Decline of the West) sobre "civilizaciones" y "culturas", es indudable que Incas y Aztecas habían llegado a un extraordinario grado de adelanto y lo que Federico Engels, el genial compañero de Marx escribe en la obra y el capítulo antes citado: "*La conquista de los españoles cortó todo ulterior desarrollo independiente*" es una verdad irrefutable.

---

(3) "South American Archeology" by Thomas A. Joyce M. A., Cap. V., pág. 104. Edit. Macmillain, London 1912.

(4) "Ancient Society", parte I, pág. 12.

(5) "The Origin of the Family", parte I.

(6) "The New World Called America", preface, vol. I.

### Lucha por el indio igual lucha contra el latifundio

Pero he de repetir siempre lo que expresé al discutir los problemas del Perú en mi discurso del 23 de septiembre pasado en París. Y lo he de repetir especialmente para el Perú, porque sé que de ese discurso sólo se dieron informaciones telegráficas o postales mutiladas por el justo temor a la inquisición que sufre la prensa: *“El conflicto económico histórico del Perú desde la destrucción del estado comunista incáico, está planteado entre la Comunidad, — institución representativa de la organización social y económica nacional — y el latifundio — institución representativa de la organización social y económica extranjera española, impuesta al pueblo peruano por los invasores. Si revisamos detenidamente la historia social del Perú desde la conquista española, nos encontraremos con ese conflicto permanente: el latifundio contra la comunidad. Repito: el latifundio es lo extranjero y la comunidad lo nacional; el latifundio representa la conquista, la invasión, los “godos” y los “neogodos”, la clase dominante, en una palabra “el civilismo”; y la Comunidad representa la Nación, es la tradición social del Perú, es la vértebra económica de una organización que perdió el poder político que le arrebató el latifundio, — o sistema feudal o gamonalismo, — tuvo el poder político en el coloniaje y lo retiene en la república. Latifundistas los Godos y los Neogodos. El latifundio ha tenido y tiene en sus manos todas las instituciones políticas, el Estado en una palabra. Nosotros no somos país industrial y nuestra clase capitalista o comerciante, nuestra burguesía nacional propiamente dicha es débil en sí y depende de la fuerza y del apoyo del latifundio que sostiene la clase dominante, la minoría privilegiada. De los cinco mi-*

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

*llones de hombres que, — probablemente, carecemos de cifras exactas — viven en el territorio nacional, no llega a un millón el número de los habitantes de las ciudades y de los villorrios. Cuatro quintas partes de la población del Perú la constituyen los labradores indígenas, escribe nuestro gran escritor Luis Valcarcel. La Lucha entre el latifundio y la comunidad, es, pues, la línea económica central del proceso histórico peruano, desde la Conquista hasta hoy. EL LATIFUNDIO ES LA BASE ECONOMICA Y EL FONDO DE UNIDAD CLASICA DEL CIVILISMO.”*

Y hoy, como hace ocho meses, puedo repetir esos mismos conceptos, y hoy como entonces, he de recordar aquella frase de Plinio, extensiva a nuestros pueblos de América Latina: “*Latifundia Italiam perdiere*”.

Nuestra lucha por el indígena peruano y americano, es, pues, lucha contra el latifundio; no es simplemente lucha de color, que blancos hay por millones oprimidos en el mundo y hombres de piel cobriza oprimen sangrientamente en el Perú y en América, en Asia o en África. No se puede ni se debe desvincular el problema indígena de su carácter económico y no se debe ni se puede olvidar que González Prada hace veinte y tres años ha dicho certeramente que “la cuestión del indio más que pedagógica es económica, es social”. “El latifundio y la comunidad no pueden coexistir”. Son instituciones opuestas, representativas de momentos históricos distintos. No es que pretendamos una regresión a las formas avanzadas de su tiempo, pero primitivas hoy del comunismo incásico, para resucitarlo intacto. Pero la lucha de cuatrocientos años de la Comunidad contra el Latifundio y la decadencia de éste, prueban históricamente que las bases de la comunidad incásica, constituyen las bases de la restauración económica nacional. La reorganización de nuestra



economía desquiciada, la gran cooperativa agrícola de producción, que debe ser el Perú, no podrán establecerse sino sobre las bases de la maravillosa organización económica incásica, modernizada, dotada de todos los elementos de técnica contemporánea y resguardada por el Estado, no ya de los latifundistas sino de los productores. La lucha entre el latifundio y la comunidad, no puede mitigarse con decretos y leyes que nunca se cumplen. El latifundio se ha formado a expensas de la comunidad. El latifundio peruano y americano se ha formado robando las tierras a los indígenas. En el caso del Perú esto es indudable. El territorio virgen y libre, ahí está casi tan desconocido y tan incultivado como hace quinientos años. La hacienda de hoy, el feudo, fué tierra de comunidad, parte integrante del gran estado comunista peruano, del "*feliz reino incáico del Tahuantisuyo!*" (7).

El problema indígena, es, pues, económico, social y eminentemente internacional. Sostengo que la fuerza de unidad americana no está en lo de europeo que nos envuelve, sino en lo indígena que nos arraiga. He insistido en esta afirmación al exponer para un periódico de Londres el punto del programa de la APRA sobre la Unidad Americana política y económica (8). Recogiendo el dato de Gamio, creo que si el 75 o/o de la población de nuestra América es indígena y no cabe duda alguna de que la gran mayoría de esa población indígena, constituye la clase productora, campesinos y obreros, el programa de unidad política y económica de nuestros pueblos, tendrá que afirmarse sobre esa mayoría, será obra de ella. Por eso es que el problema de la unidad política americana,

---

(7) "The World of The Incas", Otfried von Hanstein, Cap. VIII, London, Allen.

(8) "The Anglo South American Guide", abril 1927.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

— como lo vengo sosteniendo desde 1923 (9), es social, es clasista, es revolucionario. Y la base de esa revolución es la gran mayoría indígena americana, que comuniza el problema desde México hasta la Argentina; la mayoría indígena explotada por el latifundio, que importó la Conquista.

Nada me satisface más que ver que hombres que han andado perdidos en romanticismos "hispanistas" lo reconocen. Manuel Ugarte me dice en una carta escrita en Niza, justamente ayer 6 de mayo: "*Coincido de una manera absoluta con usted, sobre el papel que está reservado a nuestros indígenas. La América Latina no se salvará renegando de sí misma, sino afrontando sus antecedentes, responsabilizándose de su pasado*". Dejo constancia que Manuel Ugarte es, en mi modesta opinión, uno de aquellos "precursores" de la lucha por la libertad y la justicia en América, que me inspiran más respeto y simpatía.

### **El imperialismo y el indio**

Y no quiero ni puedo terminar esta carta, querido compañero, sin añadir a mis consideraciones brevemente expuestas sobre el problema del indio un punto más: el del imperialismo y sus relaciones con el indígena.

El imperialismo plantea hoy para nuestra América su problema capital. Recojo la definición del profesor norteamericano Harry Elmer Barnes, quien en sus magníficos discursos de la Conferencia Anual de la "League for Industrial Democracy" en 1926 dijo: "*Imperialismo, puede ser usado como un término descriptivo que implica penetración económica para adquisición de materias primas y mercados y para realizar inversiones financieras.*"

(9) "Córdoba", República Argentina, febrero 18, 1924.

(10). Tanto la adquisición de materias primas, como la conquista de mercados, como las inversiones financieras, suponen directa o indirectamente explotación. La adquisición de materias primas se hace por medio de nuestros trabajadores, la conquista de mercados se hace buscando el dinero que ellos producen y las inversiones financieras se hacen para redoblar los capitales invertidos con "el trabajo que no se paga" de los productores. Pero no olvidemos que el imperialismo implica, ante todo "emigración de capitales", de los centros que han alcanzado gran desarrollo económico, hacia los países inexplorados total o parcialmente. Uno de los grandes secretos de esas inversiones es lo que vulgarmente se llama "la mano de obra barata". En otras palabras, la posibilidad de explotar más al trabajador. Para este propósito nuestros millones de indígenas como los colíes de China, como los parias hindúes, como los negros del Africa, ofrecen un inmenso contingente de brazos explotables para el imperialismo. El gran negocio de extraer materias primas y hacer inversiones en empresas de nuestros países, está en el *bajo costo de producción*, en la fácil explotación de nuestros trabajadores. Como prueba en contrario daremos la del carbón inglés, magnífica calidad de combustible, pero de altísimo costo de producción, por los salarios elevados, el desarrollo de la conciencia obrera y la imposibilidad de reducir las tazas que la necesidad de sostener el sistema económico todo imponen al capitalismo. En cambio, en nuestros países, donde la explotación medieval primitiva, cruel, absoluta impera, donde el latifundista perezoso no ambiciona más que ciertas satisfacciones de instinto y contralor provincial, o en los de men-

---

(10) "New Tactics in Social Conflict - Symposium", edited by H. W. Leidler and Norman Thomas. Vanguard Press New York. 1926, pág. 158-159.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

talidades más desarrolladas, vida sensual, placer, libertinaje, poder político algunas veces, ese latifundista es siempre un aliado listo del disciplinado financista del imperialismo que viene a darle fácilmente dinero, que le garantiza una renta, que con sistema y con astucia saca de los trabajadores un doble rendimiento y asegura al socio una vida fácil.

No necesito extenderme más, para repetir algo que he escrito y he dicho muchas veces: el imperialismo en nuestros países tiene su aliado en el latifundista, cuya clase es dueña del poder político, y cuenta con la explotación de nuestras clases trabajadoras, especialmente de nuestros trabajadores indígenas para hacer de ellos sus mejores instrumentos de explotación. El imperialismo, enemigo de nuestros países es el peor enemigo del indio. El cristianismo sajón ha logrado infiltrar muy profundamente en las clases dominantes de los países donde domina, muy especialmente de los Estados Unidos, un incurable desprecio racial hacia los hombres de color, negros o cobrizos. Es indiscutible que en la inmensa mayoría de los sajones prevalece esta idea. Y siendo nuestras razas, según ellos, "razas inferiores", se deduce cierta justificación "moral" a la explotación, opresión y servidumbre de nuestros trabajadores, no sólo porque son trabajadores, sino porque en su gran mayoría no son blancos, o, simplemente porque no son sajones.

El imperialismo, pues, trae consigo un nuevo y grandísimo peligro para nuestros indígenas. La alianza del gamonal nacional con el invasor económico extranjero, apuntala el poder de la clase dominante y pesa doblemente sobre nuestros trabajadores. En esto, el problema también es internacional, es común a todos los países de América. Igual el peligro para el trabajador indígena de México, que para el del Perú, de Chile, de Bolivia, de

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

la Argentina, de Centro América, Colombia o Brasil: para todo el 75 o/o que constituye la mayoría de la población total de nuestra América.

Es por eso que nuestro movimiento antiimperialista, debe tener a los indígenas en las vanguardias. En el gran Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales, que marcha ya hacia la lucha bajo las banderas libertadoras del APRA, los indios de toda América tienen un puesto con nosotros. No se puede apartar el problema indígena del problema del imperialismo. Por eso, no se puede apartar el movimiento organizado por el Grupo Renacimiento del gran Frente Común, que unen los cinco grandes postulados del APRA. El problema del indio en el Perú como en cualquier otro país americano es problema económico, es problema de justicia social y ésta no podrá realizarse mientras el imperialismo, "última etapa del capitalismo", amenace la soberanía política de nuestros países y su libertad económica. Por eso, todo intento de liberación social en nuestros países, está relacionado con el gran problema general que plantea el imperialismo. No hay problemas aislados sino aspectos de uno grande y común. De ahí que no puedan haber luchas aisladas, sino partes de un todo, secciones de un gran partido, divisiones de un gran ejército, filas de un gran frente: del Frente Unico de Trabajadores Manuales e Intelectuales de América: "*Contra el imperialismo yanqui, por la unidad de los pueblos de América, para la realización de la Justicia Social.*"

Con mi saludo fraternal y mi palabra de aliento al Grupo, va con mi abrazo a usted, el llamado en la lengua de los Hijos del Sol: "*Huayna-cuna juyanaycúichis*".

## NUESTRO FRENTE INTELECTUAL (1)

Mensaje para la revista "Amauta", Lima

Londres, 2 de noviembre de 1926.

Querido compañero Mariátegui:

Al volver esta noche de París, donde queda fundado y en pleno trabajo el grupo de jóvenes peruanos que van a dirigir las actividades del APRA en Europa, me he encontrado con el primer número "Amauta", que es el mejor mensaje que yo podía haber deseado por parte de la sección de los trabajadores intelectuales del Perú, militantes en nuestro gran frente de acción, que, con los trabajadores manuales, va a conquistar para el país los caminos de la justicia.

Había deseado vivamente ver organizada, disciplinada y definida la vanguardia de los intelectuales y artistas peruanos que marchan con nosotros. La obra de autonomía y de agrupación que culmina con "Amauta" ha sido difícil. Dominados los campos intelectuales del país por la mentalidad "oficial" hecha por la clase dominante cuya expresión política es genéricamente el "civilismo",

---

(1) Este mensaje fué escrito por su autor al conocer la aparición de "Amauta" como tribuna intelectual del Apra. Posteriormente—casi dos años después.— "Amauta" rectificó su línea política adhiriendo a la Internacional Comunista. De todos modos, el documento conserva interés ya que en él Haya de la Torre define la acción que los trabajadores intelectuales deben cumplir en el Perú. — N. de los EE.

hemos tenido una ciencia, una literatura, una historia y unas letras "civilistas" representadas por valores de segunda mano, por repetidores, por glosares, por retóricos o por falsificadores intelectuales. Digo falsificadores para referirme expresamente a los monopolizadores de la Historia en el Perú que no ha hecho sino engañar a las generaciones jóvenes presentando disimulada y desvirtuada — no por patriotismo, porque nunca lo han tenido, sino por solidaridad de clase, por complicidad de oligarquía — la realidad histórica peruana, justificando la conquista, desacreditando la raza indígena, excusando su opresión y escondiendo la vergüenza y el fracaso del "civilismo" en todos los campos durante esa desgraciada época republicana, sucesión de desastres, desde los peculados del guano hasta nuestra entrega al imperialismo yanqui.

### El "civilismo" y la inteligencia

El "civilismo", cuyo colapso final se inició con su fraccionamiento hace siete años y cuyos postreros días estamos viviendo, ha defendido sus posiciones políticas, que han sido posiciones económicas de clase, desde la caída del caudillismo militar, dominando todas las actividades y ejerciendo no sólo dictadura política y económica sino dictadura intelectual. Cuando la Revolución Universitaria de 1919, la juventud se alzó contra el anacronismo educacional y contra la tiranía docente que el "civilismo" ejercía en la Universidad desde que tomó el poder político. Nuestro movimiento, precursor del sacudimiento nacional que ha de libertarnos algún día, coincidió con la lucha interna del "civilismo" político, con la derrota de su fracción aristocrática y el odio despiadado de los bandos. Tácticamente, la juventud nueva del Perú aprovechó esa circunstancia y conquistó con el triun-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

fo de la Revolución Universitaria, a fines de 1919, la primera avanzada. El intelectualismo "civilista" aferrado en San Marcos, sufrió entonces un rudo golpe y muchos ídolos se hundieron en sus pedestales de barro. Nuestro segundo paso fué la formación de las Universidades Populares "González Prada", y para culminar con la derrota del "civilismo" intelectual, nuestra actitud frente a la pantomima que el "civilismo" joven representó tan mal en los días en que el orador Belaunde rompió sus sueños y los sueños del "futurismo" civilista ante la entrada de las fuerzas de la fracción dominante en la Universidad, en 1921.

La división final del "civilismo" hace siete años, síntoma de relajamiento y de senilidad, ha tenido la misión histórica de facilitar el avance ya invencible de las fuerzas nuevas. En la lucha amarga y odiosa se arrancaron las máscaras. Los que hemos asistido a esta etapa postrera de la clase dominante en el Perú, apreciamos la misión histórica de ese fraccionamiento, de esos odios interiores, de ese descubrirse mutuo. Para la nueva generación peruana, para el pueblo, para la nación, en una palabra, estos siete años han sido memorables por su enseñanza. En el campo intelectual han tenido una repercusión inmensa. Hemos visto en el crisol implacable de la realidad todos los valores puestos a prueba y nada queda ya de un lado u otro que no sea restos de un poder que ha pasado o que pasa, para que avancen sobre los caminos abiertos en las ruinas, librándolos de los obstáculos que quedan, los abanderados de los tiempos nuevos.

### **Prada y Palma**

Mientras dominó el "civilismo" unido y fuerte, la dictadura intelectual, como la política, fué más tranquila aparentemente por ser más sólida y más segura, sin de-



jar de ser implacable con los insumisos. Por eso nos explicamos rebeliones aisladas y admirables. Nos explicamos la soledad magnífica de González Prada azotando su rebeldía en todos los tiempos: protestando contra la traición del "civilismo" que arrastró al pueblo a la guerra y a la derrota y que huyó vergonzosamente dejando al Perú abandonado; protestando contra la injusticia social que el feudalismo "civilista" ha continuado desde el coloniaje en un efectivo neogodismo económico y político hasta el día; protestando contra la opresión del indígena, contra la inmoralidad política, contra todo ese Perú de la clase dominante en la que basta poner el dedo para que salga pus. . . Nos explicamos también a Palma, hijo del pueblo, haciendo de su gracia y su ironía de su festividad que oculta a veces tanta amargura, tanto dolor, una arma formidable contra el pasado ridículo, de coloniaje, de esclavitud, de sumisión dichosa. Pero como a Prada y a Palma "el civilismo intelectual" no podía vencerles, se entregó a dividirles, a empujarles el uno contra el otro. Hombres eran, y tiempos aquellos del poder de la intriga y de la apoteosis de la "viveza criolla", virtud civilista fundamental. El último acto, de arrojar a Palma y colocar a Prada en la Biblioteca Nacional, fué una de las más diestras manifestaciones de tal viveza, que en la fracción opuesta culminó en una deificación del ilustre autor de las "Tradiciones", deificación que decía a las claras: "No te hacemos dios a ti, sino demonio al otro". Ni Palma ni Prada escaparon al ambiente y a la presión del jesuitismo dominante en las filas civilistas. Pero no importa. Nosotros hemos rescatado a Prada, arrancándolo de los chauvinistas del civilismo para entregárselo a la nación que es el pueblo. Lo mismo haremos con Palma, y he ahí una de las tareas de ustedes: arrancarle de la interpretación civilista, librar su memoria de la maliciosa profanación del espíritu rebelde de

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

su obra, y entregarlo también a la nación, que es el pueblo, al lado de Prada, como intelectuales revolucionarios precursores de nuestra gran causa presente.

### **Nuestra revisión de valores**

Los trabajadores intelectuales, los literatos, los artistas, los críticos, los poetas de vanguardia tienen que cumplir esa tarea comenzada de revisión, de revisión estricta y justiciera, porque es necesario librarnos de todos los errores y falsedades que se han petrificado en prejuicios acerca de ciertos "valores" del pensamiento peruano. Usted, compañero Mariátegui, ha comenzado esa tarea que hay que intensificar y engrandecer. Hay que revisar la ortodoxia del civilismo intelectual y derribar los ídolos sacando del "Index" a muchos valores nuestros, populares y por ende nacionales legítimos, que el civilismo intelectual condenó. Usted ha comenzado esa tarea con Valdelomar, con Gamarra, con López Albújar, con Valcarcel, con Vallejo y con muchos fuertes y admirables valores literarios y artísticos de nuestras provincias que el civilismo desprecia, porque siente que ahí está más el Perú verdadero, el Perú auténtico, el Perú de los que rufren y de los que trabajan, el Perú que está insurgiendo hoy en la conciencia de los productores y cuyas aspiraciones profundas expresa nuestro Frente de Trabajadores Manuales e Intelectuales.

### **Literatura y política**

Notará usted que en todo instante relaciono yo el movimiento intelectual con la política. No debe extrañarle el hecho simplemente porque sepa usted que soy estudioso de cuestiones políticas y económicas y soldado y obre-

ro de una causa de reivindicación social a cuyo programa he entregado mi vida.

No soy literato ni pretendo serlo, pero en mis cansancios de estudio o en mis fatigas de lucha busco casi siempre reposo en la literatura, particularmente en cierta literatura fundamental. Leyendo así lentamente he llegado a hacer pasar bajo mis ojos muchos, muchísimos libros literarios y he llegado a formarme un juicio "político" del valor de ella, o, explicándome mejor, he llegado a encontrar que lo político en la literatura es uno de los más decisivos factores, sino el que más, en el poder de eternidad de las grandes obras. No quiero invadir planos que me son ajenos, y menos — líbreme de ello el buen juicio y el sentido de la realidad — hacer de crítico literario. Cansados estamos de ver poetas oponiendo en política, en nuestra América, y cayendo, por ignorancia, en un confusionismo cretino y torpe. Pero así como hay una parte universal en la política que es la que los grandes genios de la humanidad han elevado a símbolos, así hay en la literatura un lado universal — la comprensión de ese simbolismo — que no nos está vedado. Dentro de esos límites me muevo y es dentro de ellos que me permito opinar, desde mi lado, sobre el factor político de la literatura. Repito que no trataría nunca de entrar a ser literato o crítico "militante" porque creo que hay que acabar con el dilectantismo y hacer obra de especialización, de definición entre la nueva juventud de América — y repito que el mayor ejemplo del fracaso de esas intromisiones audaces de ciertos poetas en los campos de la política — que es ciencia, y ciencia difícil — ha dado como resultado un caos de opiniones y de controversias, enredo lamentable del que, no hallándose salida por los caminos de la lógica, se quiere salir a tiros de revólver. . . Y vuelvo a mi tema sobre mi interpretación "política" de la literatura. En el prólogo de la reedición de "The

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

Sanity of Art", la célebre carta de Bernard Shaw a propósito del libro de Max Nordau, "Degeneración" o "Etartung", para tomar el precisamente intraducible vocablo alemán, Shaw escribe algo que no puedo olvidar, que traduzco aquí: "El periodismo (en el original, journalism, diarismo, periodismo) puede reclamar el derecho de ser la más alta forma de literatura; por todo, la más alta forma de literatura es el periodismo. El escritor que se propone al producir, la frivolidad de que su obra "no es para una edad dada sino para todos los tiempos", tiene su recompensa en que es ilegible en todas las edades. Platón y Aristófanes llamando en algún sentido a la Atenas de su tiempo, Shakespeare poblando aquella misma Atenas con mecánicos isabelinos y cazadores de Warwickshire, Ibsen fotografiando los médicos y los sacristanes de una parroquia noruega, Carpaccio pintando la vida de Santa Ursula exactamente como si ella fuera una señora que vive en la calle próxima a él; todos ellos están todavía vivos en casa y en cualquier parte, mientras yacen en el polvo y las cenizas muchos miles de pundonorosos académicos, correctos hombres de letras y artes desde el punto de vista arqueológico que emplearon sus vidas evitando orgullosamente de caer en la vulgar obsesión del periodismo efímero. Yo soy también un periodista orgulloso de serlo y cuido de cortar en mis obras todo aquello que no sea periodismo. El periodismo vivirá con la literatura o será de algún uso mientras ella viva".

Shaw termina aquel brillante párrafo de su prefacio (pág. 2 y 3) con esta exclamación: "Dejen a los otros cultivar eso que ellos llaman literatura: ¡para mí, periodismo!". Traduzco esta larga cita porque he encontrado en Shaw, en cierto modo, una justificación de mi punto de vista acerca de los valores eternos de la literatura sobre los que discutíamos una noche en París, Vicente Hui-

dobro y yo, ante César Vallejo, el poeta español Larreo y el admirable dibujante centroamericano Toño Salazar. Mi punto de vista es que en la literatura hay un valor político que me parece que es la garantía de perennidad de las obras maestras. Shaw dice que es periodismo, y yo me atrevo a opinar que el periodismo es fundamentalmente político. Bien entendido que no uso aquí el vocablo político en un sentido estrecho, partidista o burgués; sin entrar en la concepción general de Aristóteles sobre política, me detengo en su afirmación acerca de la naturaleza animal o fisiológica política del hombre y llamo política a las luchas de clases por lo mejor, por el progreso, por el paso adelante, considerando como el mejor medio de cumplir este anhelo la fuerza del poder o el poder de la fuerza. Desde ese punto de vista, que necesitaría ampliar y he de hacerlo así como la demostración de esta opinión que requiere referencias directas para mayor eficacia, creo que sobre los valores de la forma — sujetos a cambio y a moda — está el valor periodístico que llama Shaw, y político, según me atrevo a decir yo. Me parece que “La Ilíada” y la “Odisea”, por ejemplo, están basadas en hechos políticos que no es preciso demostrar; me parece que en la literatura griega encontramos ese valor político, ya simbólico, ya concretamente expresado, muy frecuentemente. Pasando a saltos, hallo en “La Divina Comedia” ese mismo factor político, muy profundo; Dante, como proscrito de un partido, escribe toda aquella obra maravillosa con un sentido y con una inspiración políticas, sin duda. En el “Quijote”, como en “El Alcalde de Zalamea”, en “La Estrella de Sevilla”, en todo lo más grande y lo eterno de la literatura clásica española, desde el “Poema del Cid”, encontramos de nuevo el factor político. “Don Quijote” — ya lo había insinuado en una carta a la juventud dominicana — representa una tragedia de indisciplina, de dislocación política, de

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

---

desorganización y de desproporción: Don Quijote es un político militante con un programa de justicia, de reivindicación, de bien, de renovación y con un impulso revolucionario profundo. Don Quijote se lanza a componer el mundo, solo, con el individualismo que España ostenta hasta hoy como causa de su definitivo desastre político. La indisciplina de Don Quijote, su falta de sentido realista, su programa político y su incapacidad para encontrarle la verdadera técnica de aplicación representa para mí lo más fundamental, lo eterno de la tragedia de aquel inadaptado luchador cuyos propósitos de lucha del poder real y el popular o comunal que esas grama de la ventura humana, pero cuya falta de realismo, cuyo anarquismo idealista lo lleva a la derrota. Don Quijote es loco, no por los fines de justicia y de corregir los entuertos del mundo que perseguía, sino por su irrealidad para ver dónde debía atacar y cómo debía atacar. Esa inconexión entre el intelectual y el hombre de acción es la tragedia, repito: tragedia de indisciplina, de individualismo, tragedia típicamente española, eterna para España mientras don Quijote sea eterno. Calderón está rediviendo el problema político de su país con el "Alcalde"; y Lope con "La Estrella"; los conflictos políticos, las tragedias políticas de la lucha del poder real y el popular o comunal que esas obras reflejan, tienen una actualidad periodística, diría Shaw, pero política sin duda alguna. Habría de detenerme en muchas más, pero quiero simplemente recordar que Shakespeare tiene en sus obras idéntico simbolismo y eternidad políticas. De Shakespeare he visto aplaudir las obras de las que el público puede aplicar a problemas actuales y dejar otras de lado. "Macbeth", a pesar de su formidable sentido escénico, de su teatralidad y de su fuerza trágica en sí, ni atrae tanto como aquel "Richard III" cuya interpretación política parece existir en una especie de desplazamiento de la téc-

nica individual y diabólica de dominación de Ricardo a la técnica diabólica de la política colectiva de la burguesía de estos días. "El Mercader de Venecia", "Julio César", "El Rey Juan" y muchas otras tienen un simbolismo político actual que se siente vivir en nosotros. Pasando brevemente, he de decir que "Shylock" es, para mí, el mejor símbolo literario de la técnica financiera del imperialismo yanqui. . .

¿No es la literatura rusa una literatura política? Tolstoy, Gorky, Dowstoyesky, y desde Gogol, todos los grandes escritores de la Rusia pre-revolucionaria reflejan la tragedia de la opresión de su pueblo. De la opresión política y económica. Política porque es económica y económica porque es política. No es preciso, sin duda, detenerse en este punto ni recordar a Pushkin, el Walt-Wiltman ruso. La eternidad de esa literatura está en su inspiración política y su universalidad, está justamente en su reflejo "periodístico", diría Shaw, de la realidad del momento y del ambiente rusos. Porque, de pasada, he de decir que la paradoja maravillosa de la literatura rusa es que siendo la más nacional de todas las contemporáneas, quizá — porque ruso es todo, ambiente, personajes, problemas, en la literatura rusa—, es la más universal. Si Dowostoyesky hubiera hecho cuentos de boulevard o novelas con escenarios italianos o ingleses, no sería tan internacional sin duda.

Me detengo ahora en las literaturas contemporáneas, en los valores de ese tiempo: Anatole France es un literato político. Sus obras están hechas todas sobre problemas políticos más o menos actuales. Rolland es otro gran literato político, amén de militante. Lo mismo Wells; y Shaw, "periodista", como él se llama, es eminentemente político, sin duda alguna, y el más político de todos. Recordemos "César y Cleopatra", sátira maravillosa contra el imperialismo inglés; recordemos "Androcles y el

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

León", "Las islas de John Bull", "Los Incas de Perusalem", "Santa Juana", "Vuelta a Matusalén", "Hombre y Superhombre", y recordemos que las obras de Shaw menos políticas, como "La Profesión de Mrs. Warren" — censurada por cuarenta años—, no despiertan tan inmenso interés como aquéllas, porque si "La Profesión de Mrs. Warren" fué un escándalo en los tiempos victorianos, hoy en día hay miles de Mrs. Warren por las calles de Londres. Prácticamente, el problema ya no es problema, aunque tenga cierto valor de propaganda sobre la clase media.

Me detengo en los ejemplos pasando por alto muchos otros, especialmente franceses, de Víctor Hugo a Barbuse. Concluyo repitiendo que esta opinión es para expresarse en un libro más que en una carta y que política, en el sentido universal y eterno del concepto, es la literatura sin eternidad, desde las "Novelas Ejemplares" hasta "Don Juan Tenorio" y "Cabrita que Tira al Monte". de Darío repetiremos siempre su "Canto a Roosevelt" más que aquello de:

La princesa está triste . . .

Con ese sentido o punto de vista político, que simplemente esbozo en estas líneas, sugiriéndolo más bien que planteándolo de una manera formal, he encontrado el valor o el más alto prestigio de la obra de Palma como una crítica formidable a la época colonial, al pasado todo, que la interpretación "civilista" de la literatura del Perú "independiente" torció, por saberse parte de ese pasado, interpretándolo como un "manriquismo" negativo y burgués. No sé si en "Contra Esto y Aquello" — un libro de Unamuno — leí que él calificaba a Palma como uno de los primeros ironistas si no el primero de la lengua. Estoy casi cierto de que lo llamaba el primero,



pero absolutamente seguro que lo llamaba ironista. ¿Qué ironiza Palma? Ironiza la época que pinta, como Voltaire, como Bernad Shaw, como France. Ironizar, no es una forma de criticar o, más bien, de atacar? Unamuno — que ha escrito también un elogio breve y memorable para la obra de González Prada — ha dado a Palma su verdadero calificativo y lo asocia con todos los grandes ironistas políticos, pues por eso se les llama revolucionarios.

### La misión de "Amauta"

El tema, sugerente en sí, me ha llevado a extender demasiado esta carta. Quiero cortarla con mi saludo más fraternal a los trabajadores intelectuales de vanguardia que se agrupan en el movimiento de "Amauta", a su vez incorporado a nuestro Frente de acción renovadora en el Perú y América, que representa el APRA. No pretendo invadir planos que me son ajenos, pero siendo la inspiración general de nuestra obra, en el Perú, reivindicar, ustedes tienen una gran tarea a realizar: reivindicuen la historia, la literatura, el arte verdaderamente peruanos y arrojen lo que en ellas hay de impuesto, de artificioso, de burgués. Reivindicuen el Perú incásico para la gloria y la eternidad del poder civilizador del más avanzado Estado comunista de la antigüedad, y reivindicando al Perú incásico, en su arte, en su tradición, en su cultura, nos ayudarán a justificar la reivindicación política y económica de las razas indígenas, alma de la América del Sur. Reivindicuen lo que hay en el Perú popular, en el Perú de los productores, en el Perú de las sierras olvidadas. Reivindicuen a los escritores y a los artistas provincianos, víctimas de todos los desprecios del "civilismo intelectual". Y al reivindicar lo que hay de fuerte y auténtico en el Perú intelectual, derroquen las

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

aristarquías de la intelectualidad de la clase dominante, sean implacables con todos los dioses falsos de ese Olimpo de cartón piedra.

Y una palabra final: que se haga, que se forme, que se impulse aquello que en una carta al escritor chileno Edwards Bello llamaba hace poco, en "Repertorio Americano", la literatura económica. En el Perú, hasta hoy, se ha llamado intelectuales a los literatos o a los poetas o a los repetidores de autores extranjeros en las cátedras universitarias. Por eso no hemos tenido un solo economista en cien años de desgraciada "república" y por eso nos entregamos cruzados de brazos al imperialismo yanqui. El movimiento de "Amauta" debe ser la tribuna de todos los trabajadores intelectuales, incorporando y dignificando dentro de él al poeta y al maestro de escuela, al médico, al estudiante de economía, al historiador, al profesor universitario moderno. Esa impresión me ha dado el primer número que tengo ante mí, y por eso repito que "debe ser tribuna".

¿El Perú será en el futuro el primer punto de avanzada de la nueva América unida por el brazo de los trabajadores manuales e intelectuales y libre de las amenazas de conquista y de las traiciones interiores que hoy la corren? Creo que sí. Una vanguardia juvenil de obreros e intelectuales, de campesinos y estudiantes proscritos ha llevado a veinte pueblos hermanos la buena nueva desde 1923. Nuestro primer puesto en esta etapa precursora debe ser mantenido y fortalecido en el período realizador. De ahí que siempre sea nuevo el grito revolucionario de las vanguardias libertadoras del Perú:

"Trabajadores manuales e intelectuales de América: formad el Frente Unico de la Justicia".

Abraza en usted a los que son nuestros camaradas de acción en el movimiento de "Amauta".

## TERCERA PARTE

## TERCERA PARTE

**PENSAMIENTOS DE  
CRITICA, POLEMICA Y ACCION**

I

“Existen en nuestro país sociólogos teorizantes, cuyos cerebros se han formado en Europa, que olvidan muy frecuentemente que ninguna transformación política, social, digamos económica, sintéticamente, se realizará sin considerar al indio, no sólo como trabajador sino como elemento racial.”

“El indio como raza, no sólo es fuerza económica y social, sino fuerza tradicional, fuerza histórica, diremos en un sentido vasto. El indio — claro está — forma parte de una clase, predominantemente, de la clase trabajadora, pero a ella aporta algo más que sus condiciones de vi-

(1) La serie de pensamientos que aquí se reúnen (I, II y III) han sido ya publicados por “La Sierra”, de Lima, totalmente en 1929 y por “Repertorio Americano” de San José de Costa Rica, “Crisol” de México y “Renovación” de Buenos Aires, parcialmente en 1930.

Su publicación se ha hecho como una cuidadosa y debidamente autorizada versión del poeta centroamericano don Santiago P. Santisteban, asistente devoto a todas las conferencias en que fueron enunciados por su autor durante la memorable gira que en 1927 y 28 hiciera por las Universidades de los Estados Unidos, México y América Central.

Se han eliminado todos los subtítulos con que fueron dados a publicidad a fin de englobarlos bajo uno general que los comprenda por igual. El lector sabrá hacer la correspondiente ubicación. N. de los EE.

**PENSAMIENTOS DE  
CRITICA, POLEMICA Y ACCION**

I

“Existen en nuestro país sociólogos teorizantes, cuyos cerebros se han formado en Europa, que olvidan muy frecuentemente que ninguna transformación política, social, digamos económica, sintéticamente, se realizará sin considerar al indio, no sólo como trabajador sino como elemento racial.”

“El indio como raza, no sólo es fuerza económica y social, sino fuerza tradicional, fuerza histórica, diremos en un sentido vasto. El indio — claro está — forma parte de una clase, predominantemente, de la clase trabajadora, pero a ella aporta algo más que sus condiciones de vi-

(1) La serie de pensamientos que aquí se reúnen (I, II y III) han sido ya publicados por “La Sierra”, de Lima, totalmente en 1929 y por “Repertorio Americano” de San José de Costa Rica, “Crisol” de México y “Renovación” de Buenos Aires, parcialmente en 1930.

Su publicación se ha hecho como una cuidadosa y debidamente autorizada versión del poeta centroamericano don Santiago P. Santisteban, asistente devoto a todas las conferencias en que fueron enunciados por su autor durante la memorable gira que en 1927 y 28 hiciera por las Universidades de los Estados Unidos, México y América Central.

Se han eliminado todos los subtítulos con que fueron dados a publicidad a fin de englobarlos bajo uno general que los comprenda por igual. El lector sabrá hacer la correspondiente ubicación. N. de los EE.

da y el problema social que esas condiciones crean. A ella aporta la fuerza histórica de su raza.”

“Alguna vez hablando en la Sociedad Antropológica de Oxford, dije algo que ya he repetido en mi curso de conferencias de la Universidad de México: el misticismo indígena, creo que se basa en la tierra. Es una forma, quizá, la más elevada de totemismo. La tierra libre es *toten*. La tierra esclavizada es *tabu*. La tierra es la madre que nadie puede profanar violándola por el apropiamiento. No creo que el misticismo indígena venga del cielo a la tierra, surge de la tierra madre: “*Pacha-mama*”.

“El socialismo incásico no es, pues, solo una arquitectura puramente económica, representa también la evolución de un concepto totémico, que si bien es originariamente económico, está como revestido de la concepción interpretativa religiosa de los primitivos que, en mi opinión, nunca se apartó de las leyes supremas de la necesidad de vida.”

“Bujarín se equivoca en forma lamentable en su obra “Materialismo Histórico” al clasificar el Imperio de los Incas entre “los reinos feudales”. En esto, Engels, también incurrió en error.”

“Creo que la organización social incaica es la experiencia económica y política más extraordinaria de todo el pasado. Elevar el comunismo primitivo sin destruirlo, del tipo tribal al de un vasto estado, es la misma obra que realiza la naturaleza al unir las células sin matarlas, para constituir tejidos y órganos. Miremos que los Incas realizaron aquello de conservar y progresar con un sentido político esencial.”

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

“No sé si yo esté equivocado, pero no conozco limeño alguno, que haya pretendido interpretar la cuestión indígena peruana sin hacer leyenda, tradición y fantasía.”

“Los propagandistas de la inferioridad del indio, tienen garantizada la inmortalidad en la burla eterna. Son como los que creían en la antigüedad, que en la zona tórrida, los males hervían.”

“En América Latina las montañas nos salvan. Las costas son siempre centros de debilidad, de sensualidad y de epidemias de todo orden. Sólo en las zonas templadas de la Argentina y Chile, la costa no da un tipo degenerado o dispuesto a la degeneración. Las montañas dan los hombres para la libertad. Ahora triunfan mucho los costeños porque estamos en pleno coloniaje. Y para colonias, las tierras cálidas.”

“Los mexicanos más pacíficos son los costeños. La fuerza de México está en que son los hombres de las montañas y de la meseta los que luchan.”

“Cuando estoy en Europa veo mejor el panorama de América. Entonces se ve cómo la mirada de los hombres apenas abarca el campo de su afiebrada imaginación. Desde allá se siente que todo lo que creemos hoy eterno, son como las casas de adobe, y los techos de zinc de nuestras viviendas. Toda esta América es temporal. Con nuestros huesos se harán los cimientos de una América futura, levantada de piedra como la América de los Estados indios. Acaso sólo los indios vuelvan a hacer de piedra la América que los españoles hicieron de adobe.”

“El valor de las razas en sí no tiene una importancia tan grande como cuando a la raza se une la opresión.”



Entonces el problema es dos veces serio y muchas veces complicado. Una raza oprimida es no sólo una clase oprimida. Cuando entendamos esto, especialmente los que se zarandéan con un plumero de marxismo "puro" en el coccix, comenzaremos a entender nuestra realidad."

"Lo inmenso de Marx está en que su teoría deja los caminos abiertos para *la negación de la negación*. En el marxismo, negar es continuar. Marx quiso y consiguió erigir un sistema paralelo al de la evolución vital que destruyendo crea, que negándose se afirma, pero en un sentido de continuidad y de esencialidad, digamos, que no alcanzan a comprender muchos palabrerios *tropicales* que se llaman socialistas, con la mano en el pecho."

"El imperialismo ha creado en la América Latina toda una vasta y complicada combinación de problemas nuevos. Muchos necios dicen que el socialismo supone el antiimperialismo. Este es un error grave. El antiimperialismo implica una etapa previa de transición y de lucha larga y difícil. Corresponde a lo que sería la dictadura proletaria en los países industriales en tránsito al socialismo. La organización del mecanismo económico y político antiimperialista en un Estado, — del que el de Yucatán es un cercano ejemplo sin duda, — es un estado anterior e ineludible, al del socialismo. Mi tesis del "estado antiimperialista" se basa en esta concepción."

"Del socialismo como concepto se desprenden varias formas de acción como realidades. Cuando alguien nos diga socialismo, preguntémosle cuál: socialismo cristiano, reformista, bolchevique, agrario o primitivo. Hay que entenderse."

"Creo que Platón es magistral cuando cree que la se-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

guridad del Estado debe basarse en la templanza de los ciudadanos y en la exclusión de los poetas de los negocios públicos. No son poetas sólo los que hacen versos sino todos aquellos que usan la imaginación para mirar los problemas sociales, económicos y políticos. Nuestras llamadas vanguardias revolucionarias están llenas de esos poetas. Con bonitas palabras nos presentan un problema resuelto, como un poeta futurista puede describirnos: una torre de mil millones de metros doble donde ancló el globo gigante de mi corazón, etc., etc.

“Y esto es gravísimo. El día que pensemos seriamente en que la política es ciencia, especialmente la política nueva, y ciencia ligada con la economía y que una afirmación en política, como un cálculo en economía, debe basarse en algo, ese día nos libremos de tanta intoxicación fantástica que, como el opio, es gratisísima a la fiebre tropical de hacer castillos en el aire, pero muy seria cuestión, para los pueblos a los que se engaña o desvía. Ese fué el error del pasado y los nuevos debemos enmendar la falta conscientemente.”

“Cada vez que se comprende mejor Europa, se descubren más claramente las tremendas diferencias que existen entre estos pueblos y los nuestros y lo peligroso que es mirar nuestros problemas al través de los problemas europeos. La Revolución Mexicana no tuvo modelos y cumplió su tarea inicial de abajo arriba. Por eso, hasta donde se lo permitió la fuerza del imperialismo, venció. Ha sido el primer movimiento social del siglo XX.”



PENSAMIENTOS DE  
CRITICA, POLEMICA Y ACCION

II

Vuelve a tener la fuerza de un llamado a los intelectuales europeizantes de América Latina, aquello que Rodríguez, el maestro de Bolívar, escribía en el primer Cuaderno de Sociedades Americanas, con su estilo originalísimo:

En lugar de pensar: { en Medos            { pensemos  
                          { en Persas            { en los  
                          { en Egipcios        { Indios

“Lo que ha faltado a nuestros intérpretes de la realidad indoamericana de la pasada generación, es una base científico-económica sobre la cual erigir sus investigaciones. La historia como episodio, como romance es bella y gallarda, pero no es estructura fundamentalmente aplicable a nuevas concepciones realistas y sólidas en Sociología o en Política. La inmensa importancia que se da ahora a los estudios antropológicos tiende a orientar mejor el estudio de los conglomerados sociales. Una ciencia desconocida casi en nuestra América, pero imperativa de conocerse en ellos, es la que pareciendo muy difícil por su nombre, es fascinante y admirable en sus métodos de investigación: la Antroposociogeografía.”

“Nos salvaría del confucionismo de interpretación de que ahora se padece en América un concepto claro de la gradación varia de las intensidades. La intensidad en la

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

producción de un pueblo industrial europeo, es muy distinta de la intensidad en la producción de un pueblo de los nuestros. El indio usando de la llama para el transporte y el indio que maneja un camión, marcan dos grados de intensidades, ejes de dos radios de evolución histórica.

“El grado de intensidad de los Estados Unidos económicamente considerados, es un grado superior y diferente del grado de intensidad económica de la América Latina. Esta sola diferencia hacía imposible el acoplamiento de sistemas como es imposible la unión de dos ruedas de distinto diámetro con diferentes velocidades. Un sistema de engranajes es necesario. Esta es la base de un común aparato de relojería y ésta será la base para un armónico funcionamiento del reloj económico del mundo.

“Para combinar tales movimientos sirviéndose de ruedas lisas, que se mueven con diferentes velocidades es necesaria la ciencia. Políticamente hablando, en un sentido fundamental esta ciencia es la economía. No puede combinarse el movimiento distintamente intenso de las ruedas de un reloj sin ser relojero.”

“El concepto económico del Estado, del que carecen los hombres viejos de nuestra América es, sin embargo, más viejo que ellos. Platón en el II libro de *La República*, dice que los fundamentos del estado “Estarán constituidos fundamentalmente por nuestras necesidades.” Y enunciándolas, señala como la primera y más grande de ellas, la de la nutrición; como la segunda la de la habitación; como la tercera la del vestido. Estos tres enunciados, aparentemente simples, son esenciales a todo estado moderno. Alimentación barata, casa barata, vestido barato, son tres apogemas económicos que de cumplirse estrictamente suponen una total reorganización de los sistemas existentes.”

“Las necesidades de hoy tienen naturalmente un grado de intensidad mayor que en los tiempos de Platón. Intensidad correspondiente a la de producir alimento barato, por ejemplo, en estos tiempos. Esto se halla ligado a un problema fundamental creado por el desequilibrio económico de nuestros pueblos, que siendo agrarios, producen alimentos caros o los importan. Que siendo productores de oro, plata y cobre viven de empréstitos. Que no produciendo artículos industriales, cargan de impuestos excesivos su importación, sin intentar producirlos, haciendo así imposible el avance, hacia un grado superior, de la baja intensidad económica en que viven.”

“Volvamos una vez más sobre la cuestión de intensidades. En nuestros países, y esto es fundamental, no hay un grado de intensidad uniforme como ocurre en los pueblos europeos. Inglaterra, Francia, Alemania, tienen un índice común de intensidad. Tomemos un país cualquiera de América Latina, el Perú, por ejemplo, y encontraremos que la intensidad de trabajo, vale decir, de producción, varía. En un indio de Campa la intensidad es como  $x$ , en un indio del Cuzco o de Puno la intensidad es como  $z$  más  $y$ . En un trabajador de los centros industriales de la costa, la intensidad es como  $x$  más  $y$  más  $z$ . El Estado como expresión política de esas diversas graduaciones de intensidad no es el Estado inglés o alemán, que haciendo ecuación sería, tomando la intensidad uniforme del país como  $p$ ,  $P$  igual  $E$ . En nuestros países el problema se complica. Por eso es más difícil gobernarlos y organizarlos, por eso es imposible amoldarles el tipo de Estado, correspondiente a la intensidad europea.”

“Pongamos esto en palabras simples. Inglaterra, Francia, Alemania, etc., han pasado gradualmente del salvajismo al barbarismo, del barbarismo a la civilización y

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

dentro de ésta, del feudalismo al capitalismo industrial pasando por el mercantilismo. En nuestros países esas etapas coexisten. No se ha producido evolución integral. Todos los estadios y todas las épocas de la evolución humana están en cada uno de ellos contenido. De Buenos Aires al Chaco como de Lima a la hoya amazónica, hacemos un viaje regresivo en la historia humana, como si a "la Máquina del Tiempo" de la célebre novela de Wells la hiciéramos recular. ¿Qué tipo de estado europeo piden nuestros tropicales europeizantes para esta realidad social? Los de la Independencia nos impusieron a Francia, democrática y burguesa, destructora del feudalismo, siendo nosotros predominantemente feudales, sin burguesías y sin posible democracia entonces. Los de ahora gritan: ¡Rusia! Señores, un solo minuto de reflexión marxista y aceptarán que los realistas les digamos: ¡América!

"Los que creen que la industrialización de los pueblos latinoamericanos se va a producir tan rápidamente como la de Europa o EE. UU., se olvidan que el industrialismo capitalista, se basa en la concurrencia y que esa concurrencia crea cuantos obstáculos están a su alcance para impedir que surjan nuevas industrias que compitan con las existentes. Es esta una de las fundamentales razones de la trustificación que salta fronteras y crea alianzas, para lograr que los pueblos no industrializados compren los productos y no los produzcan."

"América, la nuestra, se entiende, supone aprovechar las experiencias alcanzadas por pueblos de intensidad mayor, pero para ver más claramente la nuestra. Como si valiéndonos del mismo colorante tratamos de estudiar cuerpos diferentes al microscopio."

“La existencia de una clase social no supone, y Marx lo expresa bien claro, que esa clase esté lista para gobernar. Primero debe existir la clase que no se genera sino a través de una larga educación y experiencia histórica. Para que la clase feudal criolla tuviera conciencia clasista y se emancipara de España, pasaron trescientos años. Hoy la conciencia de clase se forma más rápidamente pero no en un día, ni en diez años. Entendámoslo.”

“Las industrias que hoy se crean en nuestros países son tributarias de las grandes industrias y son generalmente industrias que no marcan competencia o que surgen al amparo de competencias anteriores. Por eso nuestro proceso de industrialización, amén de la razón de falta de capitales, depende del imperialismo y es lento. Una organización independiente de la producción de nuestros países sobre la base del capitalismo de estado, señala el camino de resistencia económica al imperialismo, y no entorpece nuestra evolución autónoma, impidiendo que a la caída de los actuales imperialismos surjan otros y pueda aparecer un nuevo sistema económico de socialización de la producción.

“Oímos gritar: ¡industrias! ¡industrias! y preguntamos ¿qué industrias? Un industrialismo completo supone máquinas. Las máquinas se hacen de hierro y el hierro se afunde con fuego que se produce con carbón y petróleo. Hierro y carbón, hablando genéricamente. He ahí los pilares de un industrialismo integral no colonial o dependiente.”

“El regionalismo tiene aún un sentido económico más profundo. Supone región, medio, realidad y supone gobierno apropiado (rexis etimológico, regirum, gobierno en alemán) de acuerdo con ese medio, con esa realidad.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

El regionalismo corresponde pues al problema de las intensidades y en países en que los hay varios es imprescindible para la organización del estado y del gobierno”.

“Me parece, en principio, que es verdad inobjetable que no hay política sin economía ni economía sin política. Vivimos en una época en que la vinculación de ambos conceptos es de muy difícil discusión. Un régimen político supone un régimen económico. Cuando un régimen político se establece por la victoria de un partido que logra el poder, hay que suponer que ese partido representa un principio político económico con capacidad propia para cumplirlo. Si un partido político carece de esa capacidad, ese partido no merece el gobierno. Entonces sí es posible negarle el derecho de dirigir.

El gobierno de la economía es la esencia del gobierno mismo. Delegar el gobierno económico de un país, es delegar fundamentalmente el poder. Cuando un partido desde el poder pide al extranjero gobernantes para su economía, está confesando su incapacidad para dirigir libremente lo que nadie puede dirigir por él. Cuando este petitorio se hace a un país como los Estados Unidos, dueño de intereses en el país que pide, la confesión de incapacidad tiene la agravante de entregar el contralor de la economía nacional a ciudadanos de un país cuya política económica no puede ser otra que la de expansión sobre países poco desarrollados.

“Surge, pues, una vez, la necesidad de políticos capaces, de gobernantes expertos para la América Latina. No basta ser orador, ni ser honrado. Es necesario saber. Y saber gobernar supone ante todo saber organizar la economía del país que se gobierna. El gobernante mo-



derno, conservador o liberal, socialista o comunista, tiene el deber ineludible de saber economía. Los partidos políticos cualquiera que sea su bandera, deben demostrar que tienen la capacidad de gobernar por sí mismos. Por eso son tan necesarios hoy los partidos de programas integrales y precisos. Sobre todo, los partidos con programas económicos. Tomar el poder y entregar la dirección de la economía nacional a uno o más norteamericanos es demostrar que no progresamos en política.

“Hay que tener el valor, heroico digámoslo, los que tenemos las carnes tajadas por las uñas conciudadanas, de decir la verdad hablando realísticamente sobre nuestros problemas, señalando el error de los europeizantes demagogos, orientando firmemente la conciencia pública de América a sus propios y característicos problemas”.

“El trabajador necesita nutrición, habitación y vestido; buenos, sanos y tantos como lo exija su necesidad. El brazo bien nutrido produce mejor. La emancipación material y espiritual del trabajador son cuestiones que interesan, pues, a la humanidad y por eso, luchar por ella, es luchar por el progreso humano. Si la riqueza es en primer término producción ¿cómo abandonar y oprimir al productor?”

“La justicia social no es un término oratorio, supone una profunda verdad económica que el mundo necesita alcanzar para no perecer”.

“Jóvenes de toda América, obreros y estudiantes, intelectuales y empleados, soldados y marineros, juntemos nuestras manos para mantenerlas limpias. No nos engañemos ni engañemos. Miremos nuestra realidad frente a frente como el de un cuerpo abierto sobre la mesa de

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

intervenciones. Rechacemos las demagogias que tratan de aprovecharse y pensemos que cuando se habla de la nueva generación, estas dos palabras tienen un contenido que va más allá del radio de interpretación, dentro del cual se le considera una simple frase hecha por mentes ápteras. La nueva generación supone una mente nueva, nueva sangre, nueva concepción de la acción. Más personalidad, más responsabilidad y más sistemada y organizada acometividad. En cada país de América hay vanguardias de gente joven que reacciona contra la bohemia revolucionaria, contra el anarquismo mental, contra el europeísmo genuflexo, contra la nueva palabrería pseudo científica y que buscan a América en sí misma, para oír dentro de ella las palpitations del mundo".



PENSAMIENTOS DE  
CRÍTICA, POLEMICA Y ACCION

III

En un lunch a que fuí invitado por los redactores de "The New Republic" últimamente en Nueva York, Upton Sinclair me dijo, al expresarme su adhesión por la campaña antiimperialista y unionista en que estoy empeñado: "No puedo comprender cómo los latinoamericanos no se dan cuenta del peligro ni se dan cuenta del remedio para su gravísima situación frente al poder creciente y conquistador de los Estados Unidos. El peligro no lo podemos detener los que aquí luchamos contra el imperialismo ¡sólo ustedes! ¡O ustedes se unen, se unen, o ustedes perecen!

"Con el senador Borah sostuve una larga e interesante entrevista en Washington. Sobre esta conversación y sobre las declaraciones que hice a los periodistas a la salida del Senado, se han hecho extensos y antojadizos comentarios por la prensa, especialmente por cierta prensa de libelo. El senador Borah es nacionalista y es un "temperamental man". Empero el senador Borah por ser nacionalista, se opone a toda intervención de su gobierno en países extranjeros. El criticó duramente la política intervencionista y me dijo que la mayor falta radicaba en los gobiernos latinoamericanos que no sabían defenderse: "Muchas veces me he levantado yo en el Senado para protestar de las intervenciones en países latino americanos, pero han sido los diplomáticos o gobernantes de los países intervenidos los que me han atacado, declarán-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

dose contentos con nuestra política. ¿Qué hacer en este caso? Por eso quiero yo mismo visitar la América Latina. Yo no creo que el senador Borah sea un latinoamericanista ni mucho menos. Una agencia telegráfica puso en mis labios una declaración que nunca hice en Washington, transmitiéndola al "Universal Gráfico" de México. Yo no he dicho jamás que "el senador Borah es el mejor amigo de la América Latina." Esto sería absurdo. He dicho que era él, el de la gente oficial con quien tuve oportunidad de tratar en Washington, quien más conocía nuestros asuntos y el que parecía mejor dispuesto hacia una política antiintervencionista. En efecto, Borah me mostró toda una magnífica biblioteca de obras que tratan nuestros problemas, y me manifestó que es y sería antiintervencionista. Más tarde me envió una carta confirmatoria de sus declaraciones. Después supe que opinaba por el mantenimiento de los marinos en Nicaragua. La causa de esta declaración se afirmaba en que eran los mismos nicaragüenses, o parte de ellos, los que pedían que los marinos no salieran."

"Lo que yo colegí de mis conversaciones con Borah, con Upton Sinclair, con Norman Thomas, con intelectuales y profesores numerosos, es que todos lamentaban nuestra inmoralidad, nuestro divisionismo, nuestra falta de resistencia organizada contra la política de intervención. Y todos repetían, que la solución del problema estaba en nosotros."

"Si Honduras, me decía Borah — literalmente, — se opusiera en un frente unido a una política intervencionista, nosotros retrocederíamos. Pero si el gobierno de Honduras u otro, adopta una actitud firme contra la

intervención, no faltará un general o un político de oposición, que venga a ponerse a las órdenes de Washington, ofreciendo la sumisión de su país a cambio de nuestro apoyo para ganar la presidencia. Esto no puede ser más expresivo.”

“De mi última visita a los Estados Unidos y de mis conversaciones con muchos de sus hombres dirigentes; de mis debates en Harvard y en Williamstown con sus mejores representantes intelectuales, obtuve una experiencia y una convicción, que el porvenir de América Latina, depende de los latinoamericanos mismos.”

“El profesor William Shepperd nos decía durante los debates del Instituto de Ciencias Políticas de Williamstown en el verano de 1927: “los latinoamericanos necesitan, para cumplir verdaderamente su etapa democrática, conocer tres verdades que jamás han practicado: saber perder en las elecciones; saber que el presupuesto fiscal no es la única fuente de riqueza, y saber que la propiedad pública no es propiedad privada.”

“En nuestros países, cuando faltan nociones fundamentales de ciencia de gobierno, los viejos políticos se prenden de palabras como náufragos de la primera tabla que encuentran. Una de estas palabras es “educación” o, como se le llama en un sentido limitado “instrucción”. Pero la Educación no es una palabra, ni un concepto ni un programa de gobierno aislado. Pertenece a un conjunto orgánico de sistematización y de política que se afirma en una concepción política integral de la vida de un pueblo.”

“Los pueblos no se educan únicamente en las escuelas, colegios o universidades. se educan primordialmente

en el ejemplo. La moralidad gubernativa es una de las enseñanzas fundamentales que deben darse a un pueblo. No se educa solamente enseñando a leer y escribir, porque el conocimiento en sí es un instrumento que puede servir para el bien o para el mal, para la explotación o para la liberación. Importa educar hacia la libertad en una escuela de optimismo que demuestre que la justicia social es la única meta de la sabiduría integral."

"Yo enseñaba Constitución — esas constituciones latinoamericanas que a veces se cumplen, como dijo Franco, en Buenos Aires — en un colegio de cierto país donde apenas se cumplía. Después de una de mis clases sobre garantías individuales, hubo un pleito entre dos de mis discípulos por una cuestión sin importancia. Uno de ellos era hijo de un político influyente, y amenazó al otro: "vas a ver, le voy a decir a mi papá, para que haga que a tu papá lo manden preso." El otro le repitió la lección de las garantías individuales y el hijo del político le respondió: "¡Eso es para aprender en el colegio, pero mi papá puede más que la Constitución, porque manda soldados y policías."

"No se puede enseñar en las escuelas, que un país es libre e independiente por la voluntad de los pueblos, etc., cuando están viendo y oyendo los muchachos en sus casas y en las calles, que no lo es. No se puede recomendarles el trabajo como medio de progreso cuando ven que los que *progresan* son los que consumen y no los que producen. No se puede hablar de la riqueza nacional, cuando saben que está en manos del extranjero. No se puede enseñar nada sin ejemplos objetivos, sin experimentación. Una educación así, hará escuela de pícaros y no de hombres útiles."

“Un inglés me decía de cierto país latinoamericano que yo conozco muy bien, — y ese inglés era educador y pedagogo: — en ese país hacen falta biografías de hombres públicos, que la juventud pueda leer enteras.”

“Un sistema de moral, es siempre el respaldo de todo progreso. Ejemplos vivos de esa moral, son indispensables para la educación. Los niños de la Alemania imperial, aprendían que Bismarck, el creador del último imperio germánico, tenía un déficit de mil marcos anuales en su presupuesto de gastos porque su salario no le alcanzaba. La nación le obsequió por suscripción popular una hacienda. Los niños de la Alemania de hoy, aprenden que Ebert, el primer presidente de la república, vivió y murió pobre. Los niños de Chile aprenden que Santa María, el presidente de la victoria sobre el Perú, salió del poder sin una casa siquiera a dónde vivir, y el país tuvo que obsequiársela. Sarmiento, maestro de escuela murió pobre como había vivido. Lloyd George, vive de sus artículos y libros. Vasconcelos, que manejó un presupuesto de cuarenta millones de pesos anuales por cuatro años, vivió en Europa de sus artículos para “El Universal Gráfico” de México, y yo le he visto viajando en tercera clase en Francia y llevando en pleno invierno un abrigo cuyos forros estaban rasgados. Nadie que conozca Rusia dirá que sus líderes roban. Krassin, embajador ruso en Londres y hombre que fué rico, dejó una herencia de cinco libras a su mujer.”

“Educar al soberano, decía Sarmiento, refiriéndose al pueblo. Yo soy y he sido un ardoroso defensor de la necesidad de educar al pueblo, pero creo que para educar es preciso tener autoridad y dar ejemplo. Cuando la juventud presencia el espectáculo de un país desorganizado, des-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

moralizado y vendido, la juventud no puede aprender sino una lección de desesperanza.”

“La preparación técnica de buenos maestros es un problema fundamental de la educación, pero éste, como todo en política, está ligado al problema económico. Si no se gasta en preparar buenos maestros, si no se gasta en levantar escuelas e institutos, con laboratorios, centros de experimentación y campos de deporte, sino se gasta en preparar misiones culturales para los indios en los países donde la educación del aborigen, base de la producción, es necesaria; si no se gasta en todo eso, no hay programa de educación que se cumpla. Pero cuando se carece de dinero porque se despilfarra o se debe pagar empréstitos, cuando la economía nacional está desorganizada; cuando la riqueza de una nación no le pertenece porque se va al extranjero, hablar de planes de educación es verbalismo y bluff.”

“Sí, jóvenes amigos de El Salvador, soy un partidario decidido de una educación que se base en la higiene física y mental. No creo en los enfermos. Las toxinas que infectan un organismo enfermo, infectan el pensamiento y el ambiente. Los enfermos no pueden tener jamás una concepción realista de la vida y de la acción. Esto puede ser antisentimental y cruel, pero me parece verdadero. Ha habido grandes enfermos que han producido obras extraordinarias en literatura y en arte, pero nuestra edad demanda hombres sanos y fuertes. No confiamos jamás el manejo de una máquina moderna a un brazo débil. No podemos confiar el manejo de la máquina del Gobierno de un pueblo o del mundo a manos temblorosas que mueven organismos en lucha con la muerte.”

“En nuestro país existe todavía el culto de la debilidad



y de lo enfermizo. Los enfermos hipertrofian sus concepciones aunque muchas veces esa hipertrofia nos resulte bella. Nietzsche magro y enfermo, concibe por reacción la exageración de la fuerza y del individualismo. En otro caso, Chopín, tuberculoso, nos deja su languidez y su debilidad embellecidas. Esto en literatura y en arte está bien. Para la acción, para la construcción, salud, fuerza y juventud son necesarias. Los grandes creadores, los grandes impulsores de la renovación han sido siempre sanos. No creamos en los enfermos. En una sociedad perfecta y justa, la única división que ha de subsistir entre los hombres será esa: sanos y enfermos. Así entre los pueblos. División imperdurable que anuncia esa otra eternamente invicta entre la vida y la muerte."

"La educación tiene que basarse en la higiene integral, en la salud como expresión total de las capacidades del individuo."

"En la época de la esclavitud o en la de la servidumbre, el trabajador agrario no necesitaba saber leer ni escribir. En la época moderna, para la agricultura industrializada o para la industria de la máquina y del laboratorio, el trabajador debe saber algo más que leer y escribir. La educación de los pueblos, es una de las imposiciones más evidentes de la nueva economía."

"¿Cómo puede hablarse de pequeña propiedad sin hacer mención de los elementos de producción? Dividir la propiedad agrícola no basta si el propietario de la parcela de tierra no tiene elementos de técnica moderna para cultivarla intensamente. Para el gran propietario, la compra de máquinas y otros elementos de producción agrícola no es un problema difícil. Para un pequeño propietario lo es. En economía agraria moderna se plantea una dis-

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

yuntiva: o la comunidad de elementos de trabajo, máquinas, herramientas, etc., vale decir colectivismo; o la comunidad de la tierra, vale decir, socialismo.

“Para los países típicamente agrarios como los nuestros, la producción agrícola debe estar sujeta a una sistematización económica relacionada con la capacidad de consumo de la colectividad. No sólo basta producir. Es necesario producir lo que se consume en primer término y en países de regiones de producción diferente, resolver en forma científica el problema de la distribución.”

“Los países que viven de la explotación de sus productos agrícolas, tienen siempre el riesgo de dos graves peligros: que se dedique un porcentaje excesivo de la producción agrícola para la exportación, mermando la capacidad de producción, de lo que el país debe consumir, y que la economía toda dependa de las cotizaciones extranjeras de los productos que se exportan. Un país bajo estas condiciones, jamás podrá mantener independencia económica y vivirá sujeto al extranjero.”

“La llamada *danza de los millones* de Cuba, es un ejemplo característico de la sujeción de una economía nacional a la cotización extranjera.”

“*Latifundia Italian perdiere*, exclamaba el viejo Plinio, y el latifundio la perdió. La base económica del problema de la *improductividad creciente* del latifundio tiene una de sus más firmes bases en la tierra que no se trabaja, o que se trabaja incipientemente”.

“Cuando la economía agraria tiene bases tradicionales como el *calpulli* de ciertas regiones de México y el *ayllo* de los países que fueron parte del gran Imperio Incaico, es

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

absurdo e irrealista apartarse de esas bases que aún subsisten firmes y no erigir sobre ellas una organización de producción agraria con técnica moderna.”

“Insisto en la misión salvadora de la juventud de América Latina. Ella está enfrente a los grandes problemas futuros de nuestros pueblos. No me refiero a tal o cual juventud, me refiero a la juventud toda formando un gran frente unido, para afrontar la tarea de producir, de estudiar, de rectificar y de dirigir. La misión de los viejos hombres contemporáneos que *desgobiernan*, nos servirá como ejemplos por negación. Ninguno de estos nombres que hoy soplan los globos periodísticos imperialistas quedará. El olvido se dormirá sobre sus nombres que los alejará a la muerte. Nuestra América saldrá de su media noche con nuevas ideas y nuevos hombres. Lo que hoy nos dejen, será un pasado lujosamente momificado, sin vida dentro. La tarea es nuestra. Debemos estar listos para no retroceder y para borrar hasta los rastros de esta marcha penosa de esclavos y de enfermos, que hoy les toca guiar. Si nos legan obras materiales, como las pirámides de Egipto, veremos siempre en ellos los testimonios de un trabajo improductivo, de la obra de los esclavos y de ambición necia de eternizarse en amontonamientos de piedra. Lo que venga será distinto. Los hombres viejos de hoy no pueden concebirlo. Napoleón siendo un genio, no supo adivinar el futuro del barco de vapor. Este es sólo un ejemplo.”

“Cuando oigamos que alguien dice a la juventud, que está lejos del espíritu universitario, respondámosle que tal afirmación es una presuntuosa necedad. El espíritu universitario, a tono con la época es y será siempre una fuerza de disciplina y de sistema de trabajo intelectual. Rusia se afana por mantener sus universidades y

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

renovar su espíritu. Lenin como Sun Yat Sen fueron universitarios. La universidad metodiza y nos da armas o para criticar sus viejos métodos o para renovarlos y ponerlos al servicio del pueblo. El iconoclastismo anti-universitario es recurso de intelectuales anarquistas o de políticos de arribada. La misión de la juventud universitaria es hacer surgir sobre el viejo espíritu universitario uno nuevo, que sirva para la felicidad de los pueblos. Renegar del espíritu universitario es como renegar de la escuela, siendo aquélla, o debiendo ser, una prolongación de ésta."



PENSAMIENTOS DE  
CRITICA, POLEMICA Y ACCION

IV<sup>(1)</sup>

“Mantengo mi fe. Nada me acobarda. Unidos, obreros y estudiantes, debemos dar mañana una lección de energía y de idealismo, luchando contra la reacción dominante.”

*(Discurso pronunciado la noche del 22 de mayo de 1923, víspera de la masacre.)*

“Quien asesina a estudiantes y obreros, no sois vosotros, soldados, que obráis bajo el terror: es el tirano sombrío que se esconde ahí.”

*(Discurso en la Plaza de Armas de Lima, el 24 de mayo de 1923.)*

“Miente la prensa oficial, cuando afirma que nuestro propósito ha sido imponer en el Perú el régimen del Soviet. El país sabe bien que nuestra acción significa un ejemplo heroico por defender la libertad y la justicia, en un país sometido bajo una tiranía vergonzosa.”

*(Discurso Palacio de la Exposición, 28 de mayo de 1923.)*

“Mantengo mi credo de justicia. Volveré cuando sea llegada la hora de la gran transformación.”

*(Mensaje desde la prisión de San Lorenzo, al salir al destierro.)*

---

(1) Los pensamientos que aquí seleccionamos, van reunidos cronológicamente, a fin de dar una idea cabal de la acción aprista que su autor ha cumplido sin desmayo. — N. de los EE.

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

“El Comisario Guerra de la Isla de San Lorenzo, me ofreció un puesto diplomático en nombre del gobierno. Ya antes me habían ofrecido dinero ante cuatro testigos, en casa del Dr. Mackay, en Miraflores. Yo no quiero dinero ni puestos; quiero justicia para el pueblo peruano.”

*(Declaraciones en Panamá, octubre de 1923.)*

“He sido desterrado por el gobierno de Leguía, que es una agencia del imperialismo yanqui, al cual está vendiendo todas las riquezas del Perú.”

*(Declaraciones al llegar a México, noviembre de 1923.)*

“Estudiantes de México: el Perú está en manos de un déspota irresponsable, que oprime a las masas nacionales, para servir al imperialismo yanqui. Toda la juventud de América debe aprender estas palabras admirables de José Ingenieros: *Leguía y Gómez son las dos náuseas del asco continental.*”

*(Discurso a la juventud de México, abril de 1924.)*

“Nosotros combatimos al régimen de Leguía, no por recuperar posiciones perdidas, ni por intereses de partido. Lo combatimos porque Leguía representa al imperialismo, la explotación del país, la esclavitud del indígena, la corrupción y el más oprobioso despotismo reaccionario.”

*(Carta a los diarios de México, mayo de 1924.)*

“Vasconcelos ha dicho la verdad: maldigamos a quien hace sufrir al Perú.”

*(Declaraciones con motivo de la carta de Vasconcelos a la juventud peruana, México, mayo de 1924.)*

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

“Las obras materiales que Leguía considera que significan progreso del Perú, me parecen las joyas y los trajes de seda con que los tratantes de blancas engalanan a sus víctimas, después de haberlas corrompido y vendido.”

*(Nueva York, junio 1924.)*

“Los elogios que los embajadores yanquis hacen de Leguía, son la demostración más evidente de que los Estados Unidos están satisfechos de los servicios de su agente.”

*(Nueva York, junio 1924.)*

“Abrir caminos y levantar edificios en medio de un pueblo de esclavos, es la política colonial norteamericana seguida en Panamá y Puerto Rico. Leguía engaña al pueblo con esas obras, en las que los trabajadores y los indios del Perú dejan sudor de sangre.”

*(París, 1925.)*

“No hay buen gobierno posible si no se basa en la organización de la economía nacional. Mientras las riquezas del Perú son entregadas al imperialismo y la nación entera, directa o indirectamente, se convierte en tributaria de los Estados Unidos, Leguía repite discursos de traficante, hablando de un progreso que no existe.”

*(Londres, 1925.)*

“Los viejos a la tumba, los jóvenes a la obra”, tiene un sentido revolucionario. Llamamos viejos a los divisionistas, a los tráfugas, a los incapaces de comprender que la lucha contra el enemigo de los productores latinoamericanos, es una lucha que tiene que ser realizada por los productores latinoamericanos mismos, aliados a todos los que puedan servirles como soldados en esa gran jornada. Tres años de intensa vida de estudio y de actividad indesmayable, me han llevado al convencimiento de que

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

es estúpido, antimarxista y reaccionario, querer implantar tácticas europeas en la lucha social en América. "Hay que descubrir la realidad social", dice Engels y no querer edificar en nuestro país la Utopía de Tomás Moro, el Falansterio de Fourier en los siete cielos de Kropotkine. La pasada generación revolucionaria ha cumplido su misión. Sus errores nos sirven a los jóvenes. Los grandes males de los viejos luchadores han sido el divisionismo y el "europeísmo". Han vivido en países americanos primitivos, agrícolas, semi medioevales, coloniales, soñando que se encontraban en la industrial Inglaterra, en la organizada Alemania. Además, como herencia del personalismo primitivo que ha caracterizado la lucha política criolla, el insulto personal, cuando no la pistola, han sido armas de lucha política. Estas son "enfermedades de la infancia". Nuestra generación ya no es generación de primitivos mentales. Las masas obreras han adelantado. Tenemos un concepto "social" y no individual de la lucha del mundo. Somos dialécticos, marxistas y disciplinados. Por eso los revolucionarios de la vieja generación nos miran con recelo, y la burguesía con horror. "La negación de la negación se cumple."

(1925)

"Los trabajadores manuales e intelectuales del Perú, los obreros, los indios campesinos, las clases medias, los soldados y marineros, el pueblo en masa, debe erguirse y derribar de un solo golpe al régimen de terror que el imperialismo yanqui nos ha impuesto. Este es el deber de los apristas peruanos y no debemos dejar de trabajar un solo día hasta que el pueblo comprenda que su deber no es someterse sino rebelarse."

(Londres, 1925.)



“Tributemos en este magnífico homenaje a la justicia, un voto de solidaridad al pueblo peruano, al proletariado y a los indígenas campesinos de mi país, que viven bajo el yugo imperialista de un despotismo ominoso y que esperan ansiosamente el día de su liberación.”

*(Discurso en el homenaje antiimperialista, organizado por Ingenieros y Unamuno, Vasconcelos y Ugarte en París junio de 1925.)*

“En nuestro país, donde la proporción de elemento campesino es inmensamente superior sobre el proletariado industrial y donde la ignorancia de las masas es inmensa y la variedad de tendencias, calidades mentales, etcétera, productos de la inmigración, no permiten como en Europa, la formación definida de conciencias de clase tan profundas, la misión del intelectual revolucionario, aliado al campesino y al obrero, es importantísima. Se puede ver por la obra que realizan los intelectuales revolucionarios en toda América Latina. En el caso de la China ocurre cosa semejante: centenares de miles de estudiantes militan en el Kuomintang y desde su fundador, el doctor Sun Yat Sen, la intelectualidad universitaria y revolucionaria china ha desempeñado inmenso rol.”

(1925)

“Plus tarde Romain Rolland connut le mouvement de notre génération révoltée avait coulé lors du sacrifice héroïque que souffrit la jeunesse du Pérou pour notre cause en mai 1923.”

*(Artículo de homenaje a Romain Rolland, revista “Europe”, de París, enero 1926.)*

## IDEARIO Y ACCIÓN APRISTA

“Como los apristas venezolanos luchan contra Gómez, como los apristas de Chile luchan contra Ibáñez, como los apristas de Cuba luchan contra Machado, como los apristas de toda América luchan contra el imperialismo y sus agentes, los apristas peruanos luchamos y lucharemos contra Leguía, vendeddor de las riquezas nacionales, opresor de los trabajadores y traidor de los interesefes vitales del pueblo peruano.”

(París, 1926)

“No quiero saber de falsos revolucionarios o izquierdistas que viven en el Perú, bajo el amparo de la tiranía. Los que quieren luchar por la causa de la justicia no pueden nunca conciliar con una tiranía. La opresión y la explotación, no se combate desde revistas lujosas ni haciendo literatura extranjerizante.”

(Londres, 1927.)

“No hay que confundirnos con los que combaten a Leguía porque les quitó un puesto o una prebenda. Esos son lobos de la misma camada.”

(Londres, 1927.)

“Reconstruir y reorganizar el país ¿sobre qué bases? Primero reorganización total de nuestra economía. Nacionalismo económico; liberación del yugo imperialista; control nacional de la producción y de la distribución de la riqueza; supresión del tributarismo al extranjero; defensa de la producción, defendiendo al productor; redención del indio, pero redención económica. Segundo: educación integral; moralización estricta de la administración; elevación del nivel espiritual del pueblo. Tercero: sanción, que el que robó, devuelva lo robado; que el que es delincuente responda ante la justicia.”

(Londres, 1927.)

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

“El sistema de combatirnos del tirano y de sus agentes, es bien conocido: la calumnia infamante, el rumor disolvente, el silencio y la censura, cuando no la persecución en el extranjero. Llamarnos *disolventes* y enemigos del orden, locos y fatuos, es el único recurso de quienes en el Perú dominan por la fuerza de las bayonetas y por el oro del imperialismo yanqui.”

(*Nueva York, 1927.*)

“Nosotros no somos enemigos del pueblo norteamericano. Sabemos que entre el pueblo norteamericano hay millones de hombres que nos acompañarían si conocieran las verdaderas circunstancias de nuestro país. Nosotros somos enemigos de la política imperialista y queremos que el pueblo norteamericano sepa que cuando denunciarnos a una tiranía como la de Leguía, ejercitamos un derecho sagrado de defensa de los supremos intereses de un pueblo que tiene derecho a la justicia y a la libertad.”

(*Discurso Nueva York, 1927.*)

“Un ejemplo típico de la política imperialista está en mi país. El hombre que hoy preside el Perú, no es sino un instrumento de los embajadores norteamericanos en Lima.”

(*Universidad de Harvard, octubre 1927.*)

“No creo que el pueblo del Perú esté satisfecho del actual gobierno. Simplemente vive sometido por el terror y tiene que aceptar lo que ahí pasa.”

(*Institute of Politics, Williams-  
tom, 1927.*)

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

“En la cuestión de Tacna y Arica, el gobierno del Perú no hace sino cumplir ciegamente las órdenes de Washington.”

*(Institute of Politics, Williams-  
tom, 1927.)*

“Chileno y vendido al oro chileno, me llamó la prensa de Leguía en 1923. Yo sé que un día — como lo dije en Chile en 1922 — la unión de nuestros pueblos será una realidad. Entonces el ridículo sangriento envolverá a los hombres que han hecho plataforma política de un odio que jamás han sentido.”

*(Discurso en el baile de la colonia  
chilena de Nueva York, el 18 de  
septiembre de 1927.)*

“¡Recuperad el Morro! una frase hecha, que Leguía repite sin sentirla. Así como dice: ¡Recuperad el Morro! dirá un día: ¡Al diablo con el Morro! Nada de lo que ese hombre dice, puede merecer fe ni tomarse seriamente.”

*(Discurso en el Club Peruano de  
Nueva York, 1927.)*

“Así como Leguía ofreció en 1919, que en seis meses rebajaría en un 40 o/o el precio de las subsistencias, que son cada vez más caras en el Perú, así ofreció Tacna, Arica y Tarapaca, y así dice ahora que él devolverá el Morro. Leguía en la cuestión con Chile como en todo, no puede hacer sino lo que sus amos de Washington le ordenen.”

*(Nueva York, 1927)*

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

“Porfirio Díaz gobernó México 32 años y cayó un día sin dejar sino maldiciones tras sí. Estrada Cabrera oprimió a Guatemala 22 años y el mismo día de su caída, todos los monumentos que se había hecho levantar, cayeron bajo el golpe de la ira santa del pueblo. Nuestro tirano senil del Perú, aunque por ahora Washington y Wall Street lo consideren útil, tiene los días contados. Ni monumentos ni huellas de su nombre quedarán después de su paso. Su memoria se confundirá con un inmensa maldición.”

(México, 1927.)

“Nuestro destierro y nuestra firmeza, es la mejor respuesta a los ataques e infamias de nuestros enemigos. Mientras en el Perú vive el régimen leguista en el festín de Baltazar, la conciencia del pueblo insurge y un día la justicia se hará.”

(México, 1927.)

“Pongamos un ejemplo de gobierno latinoamericano sometido al imperialismo, vendedor de las riquezas nacionales, explotador de las masas trabajadoras al servicio de Wall Street. Pongamos un ejemplo tan evidente como el de Adolfo Díaz en Nicaragua y yo, como nacido en el Perú, daré un nombre que ustedes todos conocen bien por fama siniestra: Leguía.”

(Universidad de México, diciembre 1927.)

“Una personalidad europea que visitó al Perú en el centenario de Ayacucho me decía, que nunca había visto más derroche de lujo y de alcohol que en esa orgía. Pero que viendo después, en un viaje al Cuzco, los indios harapientos, se dijo: estos son los que pagan todo aquello.”

(México, 1928.)

## IDEARIO Y ACCION APRISTA

“No sólo los trabajadores sino las clases medias, los contribuyentes, los que pagan impuestos directos e indirectos, la nación entera, están aprendiendo en el Perú, la dura lección que les dicta la tiranía: el total sometimiento del país al imperialismo y la necesidad de unirse en un gran frente único, para libertarse del despotismo que nos vende.”

(*Guatemala*, 1928.)

“Cuando fundamos la Universidad Popular para educar a las masas sumisas en la ignorancia oprobiosa, la tiranía que hoy oprime al Perú, nos llamó bolcheviques, nos persiguió y nos desterró. Nada temía más que el pueblo abriera los ojos y viera las cadenas que el imperialismo impone al pueblo peruano.”

(*El Salvador*, 1928.)

“El camino de Nicaragua será el camino del Perú si no nos libertamos a tiempo de nuestro Adolfo Díaz.”

(*Corinto, Nicaragua, reportaje*, 1928.)

“El mundo entero saludará con simpatía a las huestes libertadoras del pueblo peruano a la caída de la tiranía.”

(*Costa Rica*, 1928.)

“El pueblo del Perú no debe olvidar que tiene el deber de ayudar a nuestra obra libertadora. El Apra y los apristas peruanos quieren que la justicia se imponga en América Latina. Pero los apristas peruanos tenemos el deber sagrado de demostrar a América que nuestro pueblo no está envilecido, que su silencio no es sumisión, que nuestra voz halla eco en la conciencia popular y que los

## H A Y A   D E   L A   T O R R E

que hasta hoy no han comprendido que sólo bajo las banderas apristas y dentro de las filas de nuestro partido se salvará el Perú, ya lo aprenderán algún día. Leguía ha dominado hasta hoy porque todas las fuerzas que se le oponían no encarnaban el anhelo nacional. Nuestro partido representa ahora, la fuerza nueva a la que le estaba reservada la victoria. Tengamos fe y trabajemos. La nueva generación peruana, que es nueva porque la juventud del brazo y del cerebro es la que la forma, cumplirá la gran tarea. Que todas las fuerzas honradas de la nación nos acompañen. Nuestro llamamiento va al país entero. Hombres, mujeres y niños; obreros, estudiantes, campesinos, empleados e indígenas; soldados y marineros. Jóvenes oficiales. Gente de trabajo. El Perú estarán con nosotros. Nuestro partido devolverá al Perú la libertad y soberanía, por la inflexible imposición de la justicia.”

(Londres, 1929.)



# IDEARIO Y ACCION APRISTA

## INDICE

Dedicatoria del libro . . . . .	5
Fragmento sobre el autor, por José Ingenieros . . . . .	7
Mensaje a los jóvenes del Perú, por Alfredo L. Palacios . . . . .	9

### PRIMERA PARTE

El aprismo es una doctrina completa y un método de acción realista . . . . .	17
¿Qué es el Apra? . . . . .	25
El problema histórico de nuestra América . . . . .	33
El pensamiento de la nueva generación antiimperialista lati- noamericana contra el enemigo de fuera y contra el ene- migo de dentro . . . . .	47
La realidad de América no es la realidad de Europa . . . . .	55
Sobre el papel de las clases medias . . . . .	62

La realidad del Perú . . . . .	71
El problema del indio . . . . .	88
Nuestro frente intelectual . . . . .	101

### TERCERA PARTE

Pensamientos de crítica, polémica y acción I . . . . .	117
Pensamientos de crítica, polémica y acción II . . . . .	122
Pensamientos de crítica, polémica y acción III . . . . .	130
Pensamientos de crítica, polémica y acción IV . . . . .	140



